

“三区融合”背景下大学生创新创业课程 融入支持高质量就业路径优化研究

彭甲超^{1,2} 付书科^{1,2*} 颜星星³ 田嘉莉^{1,2} 杨娟¹

1. 武汉工程大学法商学院

2. 武汉工程大学资源环境与经济高质量协同发展中心

3. 武汉工程大学校友工作与合作发展处

摘要 本文通过政策文本分析,研究了创新创业课程融入支持大学生就业创业的路径优化。研究发现,“三区融合”背景下,高校在政策宣传、基层社区提供服务、企业提供实践机会的过程中,高校逐渐与社区和企业共享责任。高校政策的运行依赖于政府引导,社会支持要素以社区为主,而信息和市场是关键因素。本文提出“学区+社区+园区(三区融合)”的新模式,建议在课程中加入政策解读等模块,以提高学生的创业成功率。

关键词 “三区融合” 大学生就业创业 创新创业课程 文本分析方法

DOI <https://doi.org/10.6914/tpss.060402>

文章编号 2664-1127.2024.0603.23-39

收文记录 收文:2024年6月10日;修改:2024年7月16日;发表:2024年8月31日。

引用本文 彭甲超,付书科等.“三区融合”背景下大学生创新创业课程融入支持高质量就业路径优化研究[J].社会科学理论与实践,2024,6(4):23-39. <https://doi.org/10.6914/tpss.060402>.

社会科学理论与实践 ISSN 2664-1127 (print), ISSN 2664-1720 (online), 第6卷第4期, 2024年8月31日出版, <https://ssci.cc>, 电子信箱:wtocom@gmail.com.

Research on Optimizing the Integration of Innovation and Entrepreneurship Courses into Pathways Supporting High-Quality Employment for College Students in the Context of “Three-Area Integration”

Jiachao PENG^{1,2}, Shuke FU^{1,2*}, Xingxing YAN³, Jiali TIAN^{1,2}, Juan YANG¹

1. School of Law & Business, Wuhan Institute of Technology, Wuhan 430205, China; 2. Center for High Quality Collaborative Development of Resources, Environment and Economy, Wuhan Institute of Technology, Wuhan 430205, China; 3. Department of Alumni Work and Cooperation Development, Wuhan Institute of Technology, Wuhan 430205, China. * Corresponding author

Abstract This study explores the optimization of integrating innovation and entrepreneurship courses to support college students' employment and entrepreneurship under China's "three-area integration" policy. Using policy text analysis and theme clustering, the research identifies key social support elements. Findings show that universities lead in policy promotion, communities provide public services, and enterprises offer practical training. University responsibilities are increasingly shared with communities and enterprises, with the system relying on government oversight. The study suggests that the "school district + community + park" model will better allocate resources and recommends adding modules on policy and market analysis to improve entrepreneurial success.

Keywords "three-area integration" ; college student employment and entrepreneurship; innovation and entrepreneurship courses; text analysis method

Cite This Article Jiachao PENG, Shuke FU et al. (2024). Research on Optimizing the Integration of Innovation and Entrepreneurship Courses into Pathways Supporting High-Quality Employment for College Students in the Context of "Three-Area Integration". *Theory and Practice of Social Science*, 6(4):23-39. <https://doi.org/10.6914/tpss.060402>

© 2024 The Author(s) *Theory and Practice of Social Science*, ISSN 2664-1127 (print), ISSN 2664-1720 (online), Volume 6 Issue 4, published on 31 August 2024, by Creative Publishing Co., Limited, <https://ssci.cc>, <https://cpcl.cc>, E-mail: wocom@gmail.com, kycbshk@gmail.com.

一、引言

随着中国经济进入“新常态”，受经济下行压力和新冠疫情叠加影响，高校大学生就业创业的宏观环境发生了巨大的变化，大学生就业创业再次成为社会关注的重大问题。党的十九届五中全会强调，强化就业优先政策，促进高校毕业生就业是就业工作的重中之重，千方百计稳定和扩大就业，完善重点群体就业支持体系。《教育部关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中明确要求积极扩展政策性、市场性岗位，提升就业指导服务水平，完善就业统计评价。近些年来，大学生就业形势日趋严峻，直接影响社会的稳定和经济的发展，已经引起社会各界广泛关注。首先是高校毕业生就业供需矛盾加剧。从1999年开始，伴随全国高校招生、研究生规模的逐年扩大，再加上民办高校的快速发展，每年高校毕业生数量呈跃进式增长态势。根据麦可思研究院发布的《2020年中国大学生就业报告》显示，2018-2020年，主要专业就业增幅有所增加，但部分专业就业率均呈现下降趋势。2021年全国普通高校毕业生数量再创新高，达到909万人。然而，全社会对大学生的就业吸纳力却严重不足。在此背景下，国家出台了各种政策，提出了“创业带动就业”的发展战略，深挖高校大学生就业吸纳力。这一过程中，大学生创新创业课程的建设显得尤为重要。通过创新创业课程的设计与实施，提升大学生的创业能力和就业竞争力，成为解决当前就业难题的关键路径。然而，目前依然存在以下主要问题：

首先，高校毕业生就业的结构性矛盾突出。从学历结构上看，目前我国硕士研究生供求暂时大体相当，本科学历层次供给略大于需求，而专科学历层次毕业生日益呈现供过于求的趋势，高职高专毕业生依然是就业的难点和重点。结合大学生创新创业课程建设来看，课程设计是否能够有效针对不同学历层次的学生需求，提高他们在各自领域的就业竞争力，是一个亟待解决的问题。从毕业生就业的区位选择来看，地区之间就业不平衡“亲东部远西部”矛盾显著。创新创业课程是否能够涵盖区域经济差异的内容，使学生了解和适应不同地区的就业市场需求，也是一个需要深入研究的问题。

其次，高校应届毕业生创业的存活率低下。尽管应届毕业生创业比例上升，但创业存活率不容乐观。高校毕业生更趋向于工作就业一段时间后再进行创业。根据麦可思研究报告，本科生在毕业半年后自主创业的比例从2010届的0.9

最后，大学生就业创业政策针对性和可操作性不强。近年来，中央及地方政府尝试了一系列就业创业政策，但从最终反馈的效果及当前复杂的经济背景来看，这些政策尚待完善。在大学生创新创业课程建设中，课程是否包含政策解读和应用的内容，以帮助学生充分利用国家和地方的就业创业政策，仍然是一个问题。同时，课程是否建立了有效的反馈机制，确保政策的落实能够反映在教学内容中，提升政策的实际操作性和效果，也需要进一步探讨和验证。

面对当前复杂的国际形势和疫情,面临如此庞大的高校就业大军和就业形势,使得我们不得不深思问题出在哪里?造成这些问题的原因是什么?有何对策?本文认为,解决当前大学生就业创业问题,需要关注“三区融合”模式对大学生创新创业课程建设的影响。具体来说,“学区+社区+园区(三区融合)”将为大学生就业创业要素配置提供全新的空间模式。在这一背景下,大学生创新创业课程建设需要结合“三区融合”的理念,以促进学区、社区和园区之间的互动与协同发展。通过这种方式,课程建设能够有效整合资源,明确功能分工,提升大学生的就业和创业能力,从而提高社会对高校毕业生的吸纳能力。

二、“三区融合”背景下创新创业教育研究现状

“三区融合、联动发展”的制度构想源自2003年上海杨浦区的知识创新区建设方案的论证过程:“三区联动”是指科技园区、大学校区、公共社区之间在制度、人才以及区域发展等方面的融合与联动,引导“产、学、研、创”联动发展,有利于打破三区之间的物理界限,更加合理地配置资源(李建强和黄海洋,2009),提升区域创新体系整体运行效率,促进经济社会的协调发展(梁英,2003)。“三区融合,联动发展”理念的核心在于大学校区、公共社区和科技园区在功能上和资源上的相互接轨、相互融合、相互促进。从高校角度来看,“三区联动”的理念实际上解释了如何在当代社会发展的要求下,探索一种新的大学功能的延伸方式和大学能量的释放机制的问题。但是在现实中,大学校区、公共社区、科技园区这三方各自遵循着不同的工作目标与运行逻辑,部门之间利益难以协调,机制缺乏内驱力;而且不同主体方运转中缺乏具体的可以操作的政策措施和办法(周江林,2005),机制缺乏外驱力。在缺乏内驱力与外驱力的情况下机制难以运转生效,其难点在于形成区域可持续创新发展的内在动力。

关于创新创业生态系统内涵及其构成要素,目前学术界尚未达成共识。卓泽林和赵中建(2016)认为,科学的相关课程体系、专业性强的教师队伍、政府、企业及高校等互动机制,都应涵盖于大学生创新创业生态系统之中。蔡莉等(2016)研究发现,新创企业与创新创业生态系统休戚相关,影响新创企业绩效的外部环境构成了不断共生演变、相互作用的创新创业生态系统。尽管学术界并未对创新创业生态系统的明确界定形成一致的结论,然而上述研究表明,创新创业生态系统是由创新创业产业、政府、高校等参与主体及其所处的制度、市场、文化和政策等所构成的,它们之间形成了彼此相互依存、相互影响、共同发展的动态平衡系统。有证据表明,一国或地区创新创业活动水平的提高有赖于良好的创新创业生态环境的营造,比如张秀娥等(2016)就通过对美国硅谷地区的研究,发现美国的硅谷地区具有良好的创新创业生态系统,区域内的高校群、高科技企业群、风投机构以及其他非政府咨询与顾问服务提供机构协同合作,在美国政府创新创业政策的引导和规范下,产生了无数的创新创业奇迹。

在过去的几十年里，大学生就业和创业吸引了学者和政策制定者的注意。在大学生就业创业现状研究方面，多数学者聚焦描述、评估国内高校毕业生的就业和创业现状，如祝军和岳昌君（2021）基于全国高校毕业生就业状况的调查数据，对近十年来选择创业的高校毕业生群体特征、创业动机和工作满意度进行分析，描述性统计结果表明：高校毕业生创业者具有明显的群体性差异，从辈出率分析和回归分析结果来看，男性、少数民族、独生子女、专科学历、来自非重点高校、毕业于中部和西部地区高校的毕业生选择创业的概率更高；从创业动机来看，主动型创业和被动型创业同时存在于毕业生的创业活动中，但绝大多数毕业生的创业活动都是主动型创业，与其他就业去向相比，选择创业的毕业生对于就业的满意度评价最高，这与祝军和岳昌君（2019）的研究结论相似，而林健和田远（2019）指出当前大学生就业创业教育具有显著的就业质量效应。刘自团和陆根书（2021）通过陕西高校毕业生就业创业跟踪调查的本专科毕业生数据，针对性分析了家庭经济困难大学毕业生的就业质量问题，结果表明家庭经济收入对大学毕业生就业质量的影响因素是平均月收入和就业满意度。

在大学生就业创业影响因素研究方面，国内外学者分别从不同视角、不同层面进行了详细研究。Zhong and Zhang（2016）认为就业难与扩招无关、与经济发展不足并非线性正相关、与高等教育人才培养结构失衡密切相关、与职业理想教育和职业生涯规划不到位相关。但就扩招而言，马汴京（2017）认为招生规模激增削弱了那些即使没有发生扩招也能继续深造在劳动力、婚姻等市场上的竞争优势的高校大学生。唐可月和张凤林（2006）运用劳动市场信号发送理论，分析近年来我国高校大规模扩招所产生的社会经济后果。高能力的本科生为了分离自己会选择更高的教育信号，或是追求名校、特殊资质证书等其他信号，教育信号投资的激励增强。除扩招等外生政策外，高校大学生综合素质也是影响就业创业的重要因素，Walter et al.（2013）通过调查问卷及访谈，认为影响大学生就业主要受制于综合素质。李政和刘阳（2011）认为解决高校学生就业的重中之重就是培养有利于提高就业绩效的能力和素质，不仅需要从促进高校学生创业的角度发展创业教育、培养创业型人才，还需要从促进学生就业的角度大力发展创业教育，提高学生的创业精神和素质。边文霞（2013）利用计划行为模型对261所高校大学生的调查数据分析大学生创业带动就业路径依赖，结果表明大学生的创业能力对创业活动具有重要的显著影响。当然，高校大学生就业创业过程中的沉淀成本、风险认知、交易成本、企业家资源禀赋等也是重要影响因素，如汤吉军和刘仲仪（2015）讨论了大学生就业与创业选择过程中的交易成本及市场环境，徐建军和王明东（2013）讨论创业教育资源对大学生就业的重要性，杨青山（2015）基于数学模型分析创业带动就业的时滞效应。不同于国内的素质教育，国外学者的研究结果表明学习型教育可能是主导大学生就业创业的关键因素。Gelard and Saleh（2011）通过分析情境因素对大学生创业意向的影响，发现大学生创业意向可被视为结构性、教育性、正

式网络和非正式网络支持的函数。Beliaeva et al. (2017) 通过对来自 28 个国家的 84453 名学生样本探讨了创业学习与学生创业意向之间的联系, 结果表明, 创业学习与大学生创业意愿之间存在正相关关系。然而, 这种关系被发现受到不同民族文化维度的调节, 在个人主义文化中表现更强, 在高度不确定性回避社会中更弱 (Longva and Strand, 2020)。

在提高大学生就业创业的相关政策建议方面, 学者们也从不同的角度和方法提出了许多方案。刘永君和李宇遐 (2007) 围绕解决毕业就业问题的多元主体构建及加强其功能塑造、人才市场的培育、就业氛围的营造、用人单位转变人才观念和走出招聘歧视误区等方面, 寻找出路与对策, 旨在着力构建解决大学生就业的长效机制。张洁 (2004) 和姚裕群 (2009) 认为高校要重视实习制度, 与用人单位建立长期供需伙伴关系, 以形成稳定的就业基地。大力完善就业服务指导机构建设, 建立起高效的大学生就业指导信息系统。张静 (2013) 认为高校应推行全程化就业指导模式, 而孔青和蒋保伟 (2018) 从社会学的角度分析, 认为在这种严峻的形势下, 大学生必须积极依靠社会支持要素才能顺利找到理想的工作。Duan (2020) 针对性地研究沿海大学生就业创业样本, 提出大学生就业创业对沿海经济促进作用的合理化建议。闫广芬 (2013) 破解大学生就业难题需要对教育改革做系统的、深层次思考, 大学生就业难在教育。刘自团和陆根书 (2021) 在实证描述评估的基础上提出了对家庭经济困难大学生加大就业援助力度、优先提供就业见习机会、设立就业专项资助基金, 以及构建个性化就业指导服务体系的政策建议。

学术界已对大学生就业创业及其相关问题进行深入研究, 现阶段也已取得一些基本共识, 但在大学生就业创业课程对于就业影响方面着墨不多, 特别是在如何构建大学生就业创业课程融入高质量就业的支撑体系以及要素配置方面。既有研究更多关注高校大学生就业创业的影响因素, 并在此基础上讨论相应的政策启示, 而系统性揭示大学生就业创业困难的社会支持要素的研究相对不足。此外, 当前高校大学生就业创业环境受制于不同宏观政策影响, 比如“大众创新、万众创业”等, 这是研究者无法回避的现实, 但也阻碍了一些学者在研究中有效分离政策效应。为此, 本文将从两个方面进行研究: 首先, 从“三区融合”角度分析大学生就业创业的影响因素, 这一研究视角有助于理解区域内资源整合对大学生就业创业课程对高质量就业的支持作用, 并探讨如何在创新创业课程中有效融入这些资源和政策。其次, 从政策文本分析角度讨论高校大学生就业创业的社会支持要素。通过分析教育部和国务院等多部门发布的有关大学生就业创业指导的政策文件, 采用文本分类方法挑选影响大学生就业创业的社会支持要素进行深入研究, 进而在创新创业课程中融入这些关键政策要素, 提升课程的实效性和针对性。我们认为, 通过分析“三区融合”背景下的政策和社会支持要素, 并将其有效融入大学生创新创业课程, 可以更好地揭示影响大学生就业创业的关键因素, 进而提高高校大学生的就业吸纳力, 明确大学生就业创业面临的真正问题所在。这将为构建有效的大学生就业创业支撑体系和优化创新创业课程提供

理论依据和实践指导。

三、政策文本分析研究

1. 数据采集

政策文本分析需要以政策的结构性和立论基础，政策工具反映了政府的公共政策价值与思想。因此，通过中央及地方政府的大学生就业创业政策文本分析，是进行政策文本量化分析的基础（张永安和郅海拓，2018）。本文基于2011-2021年中央及地方政府关于高校大学生就业创业政策的具体特征，沿用了张永安和郅海拓（2018）、陈伟等（2020）构建创业政策的多维分析框架的观点，从政策工具分类和大学生就业、创业两个维度出发，构建了X-Y二维分析框架，以此来更全面地解读高校大学生就业创业的社会支持要素。

基于张永安和郅海拓（2018）、陈伟等（2020）的研究成果，以高校“大学生就业创业”政策的实际情况为依据，将政策文本分析内容按执行手段与对应的社会支持要素的不同，分为供给型政策工具、环境型政策工具以及需求型政策工具三类。供给型政策工具是以中央及地方政府执行和部署的驱动性行为来实现的，主要表现在政府提供作用于大学生就业创业过程中的各种生产资源，通过强有力的供给，推动大学生就业创业高质量增长，包括大学生就业创业所需劳动力、资金、所需公共基础设施及各项税费优惠等方面，其中会涉及大学生就业创业过程中的多种社会支持要素，如劳动力、资金以及公共服务等。需求型政策工具是政府通过自身行为增加大学生就业创业吸纳能力，降低大学生就业创业过程中可能存在的相应风险，包括市场化、信息融合与费用等方面。环境型政策工具是指政府为高校大学生就业创业营造科学和良好的发展环境，通过相关法规的制定、保险和信用的保障及引导社会资源等方面间接对大学生就业创业活动起到良性影响。在此背景下，大学生创新创业课程建设需要结合这些政策工具和社会支持要素。课程内容应包括供给型政策工具的解读与应用，帮助学生了解如何利用政府提供的资源和优惠政策；需求型政策工具的分析，提升学生识别市场需求和降低创业风险的能力；以及环境型政策工具的理解，使学生能够在良好的政策环境中开展创新创业活动。这些内容的融入将使创新创业课程更具针对性和实效性，提升学生的就业和创业能力。

本研究数据以2011—2021年为时间区间、以“大学生就业创业”为关键词在中国政府网、国务院文件库、“北大法宝”数据库、进行精确检索，共检索出政策文本90篇。按照以下3个原则对政策文本进行了筛选：发文单位为中央办公厅、国务院组成部门、人社部或者省市两级地方政府；政策主题聚焦“大学生就业创业”；政策类型为通知、意见、办法等，不计入行政法规；筛选掉内容重复度较高的政策。最终整理出政策文本如表1所示的内容，限于篇幅，部分相似政策文本仅展示一例，比如教育部每年均会公布关于做好全国普通高校毕业生就业创业工作的通知，表1仅展示《关于做好2021届全国普通高校毕业生

生就业创业工作的通知》，实际分析中则会加入所有获取的政策文本。

表1 中央及地方政府公布的高校大学生就业创业政策样本（部分省略）

政策名称	政策文号	公开时间
关于进一步支持大学生创新创业的指导意见	国办发〔2021〕35号	2021-10-12
关于做好2021年全国高校毕业生就业创业工作的通知	人社部函〔2021〕27号	2021-03-10
关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知	教学〔2020〕5号	2020-11-20
关于实施高校毕业生就业创业推进行动的通知	人社部发〔2020〕65号	2020-08-31
关于开展2019年全国高校毕业生就业服务行动的通知	人社部函〔2019〕101号	2019-08-12
关于做好当前形势下高校毕业生就业创业工作的通知	人社部发〔2019〕72号	2019-07-12
关于做好2018年全国高校毕业生就业创业工作的通知	人社部函〔2018〕16号	2018-03-02
关于做好当前和今后一段时期就业创业工作的意见	国发〔2017〕28号	2017-04-19
关于进一步引导和鼓励高校毕业生到基层工作的意见	中办发〔2016〕79号	2017-01-24
关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见	鲁政发〔2015〕21号	2016-02-23
关于进一步做好大学生创新创业金融服务的意见	黑银监发〔2015〕38号	2015-08-19
关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见	国办发〔2015〕36号	2015-05-13
关于实施大学生创业引领计划的通知	人社部发〔2014〕38号	2014-07-29
关于做好全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知	国办发〔2014〕22号	2014-05-13
关于实施离校未就业高校毕业生就业促进计划的通知	人社部发〔2013〕41号	2013-05-29
关于加大力度促进高校毕业生就业创业的意见	川办发〔2014〕26号	2014-05-06
关于进一步做好普通高等学校毕业生就业工作的通知	国发〔2011〕16号	2011-06-01
关于加强普通高等学校毕业生就业工作的通知	国办发〔2009〕3号	2009-01-23
关于切实做好2007年普通高等学校毕业生就业工作的通知	国办发〔2007〕26号	2008-03-28
关于做好2003年普通高等学校毕业生就业工作的通知	国办发〔2003〕49号	2008-03-28
关于进一步做好普通高等学校毕业生就业工作的通知	国办发〔2004〕35号	2008-03-28

2. 数据分析

本文通过R软件文本分析程序包对上文选取的政策文本进行筛选及分词，手动删除重复内容的主题词，结果构建词云图，结果如图1所示。为节省篇幅，本文仅展示2011-2012年、2019-2020年的具体结果。从图1中可以看出2011-2012年间基层、人才和实践是高校大学生就业创业政策中的主要词汇。围绕大学生就业创业主题，培养、实践、探索、创业教育、教学、帮扶等是比较重要的关键节点词。2019-2020年由于新冠疫情的影响，大学生就业创业政策由引导、创新创业等关键词转向疫情、组织、专业、资源强化等演化。此外，2019-2020年大学生就业创业政策文本显示的关键词节点转向医学、政策、协调、网络等。

结合关键节点词的政策文本内容进行分析可知，大学生就业创业政策是需要宣传引导，在疫情叠加影响下，网络等基础资源是增加大学生就业创业的重要推动力。从“三区融合”

背景来看,高校仍然承担了大学生就业创业的主体任务,需要承接来自政府教育部门的政策宣传,还需要组织配置相关资源;基层社区更多地承担为大学生就业创业活动提供公共基础服务的角色,同时为协调企业、高校和大学生之间的互动;企业为大学生就业创业提供实践、实习实训以及帮扶引导的环境。大学生创新创业课程建设课程内容应包括如何利用政府提供的资源和优惠政策,提升学生识别市场需求和降低创业风险的能力,以及理解和应用环境型政策工具,使学生能够在良好的政策环境中开展创新创业活动。通过这些关键要素融入课程,创新创业教育可以更具针对性和实效性,提升学生的就业和创业能力,从而实现高质量就业的目标。近年来,中央及地方政府出台的大学生就业创业政策内容越来越密集,涵盖的内容也逐渐多元化。校区、社区和企业园区承担了更多的主体责任,反映了当前中国大学生就业创业政策文本的语义网络由最初的“基层-自主创业-人才培养”、“基层-创新创业-实践”、“创新创业-引导-教育”发展为“组织-资源-专业”等核心聚类。这表明在大学生就业创业过程中,高校的角色和责任逐渐被社区和企业所分担,涵盖内容也逐渐丰富和全面。

3. X-Y 维度分析

按照研究方法中 X-Y 维度对政策工具的分类,结合三种政策工具,本文根据关键节点词分别将其归属于不同的政策工具,并通过文本分析测算供给型政策工具、环境型政策工具、需求型政策工具的标准化工重,结果分别如图 2、图 3 和图 4 所示。

(1) 供给型政策工具

图 2 表明了 2011-2021 年我国大学生就业创业政策在管制类、命令型、权威型和公共服务类别的权重分布。管制类别包含的关键节点词有“督查”、“督导”等,命令型包括“批示”、“领导班子”、“一把手”、“领导”等,权威型涵盖“总书记”、“习近平”、“中央”、“战略”等,而公共服务类则主要囊括了中央各部门以及相应的规划战略等内容。从图 2 可以看出,四种类别标准化工重呈现明显的下降趋势,其中以命令型工具类别下降趋势最为明显。2011-2021 年大学生就业创业政策中权威型工具命令占据主导地位,虽然 2016-2017 年有所回落,但总体水平高于其他三种类别,如图 2(b) 所示。可见,中国高校大学生就业创业政策制度的运行逐渐依靠政府及相应监督的政策工具作用,表明政府力量在这一领域占主导地位,而社会力量参与较少,“一言堂”等有所减少。

从图 2 可知,供给型政策工具更多的是需要加强大学生就业创业政策的权威性以及公共服务性。“三区融合”在提高大学生就业创业过程中更需要切实维护政策的权威性,这就需要:

第一,中央政府要加强宏观调控,制定大学生就业创业政策的基本框架和原则。政府作为宏观经济的调控者,在引导和激发大学生就业创业活动中发挥着重要作用。政府对大学生就业创业的态度往往体现在相关政策中,而“就业创业政策的成功与否主要取决于目



图 1: 部分年份大学生就业创业政策关键词演进

标群体能否理解和接受政策的目标和手段”。国家在制定政策时，需要地方政府和大学生能够理解和接受政策的目标和手段，并在此基础上完善相关法律法规，出台《创业教育促进法》等法律法规，逐步形成大学生就业创业的法律体系，加大对知识产权保护、技术转移和成果转化的力度，制定包括提供资金、技术和税收优惠的政策，明确政府、高校和家庭等社会主体在大学生就业创业中的责任和义务，为大学生就业创业提供法律依据。为此，在创新创业课程中加入政策解读模块，帮助学生理解和掌握国家和地方的就业创业政策，提升政策敏感度和应用能力。通过对政策的深度剖析，使学生能够更好地利用政策资源，推动自身创业项目的发展。

第二，地方政府要加大政策执行力度。政策执行力度的增强不仅仅是将国家有关就业创业政策挂在墙上或口头宣讲，更重要的是将政策落实到实际行动中。地方政府应根据当地经济社会发展的实际情况，推进制度改革与创新，针对大学生就业创业制定更具针对性的政策措施。通过与地方政府合作，组织学生参与政策执行的实践活动，如政策宣传、政策执行效果评估等，让学生在实操中理解政策的重要性和作用。同时，邀请政府官员和政策专家担任课程讲师，提供第一手的政策解读和实践指导，增强课程的实用性和针对性。

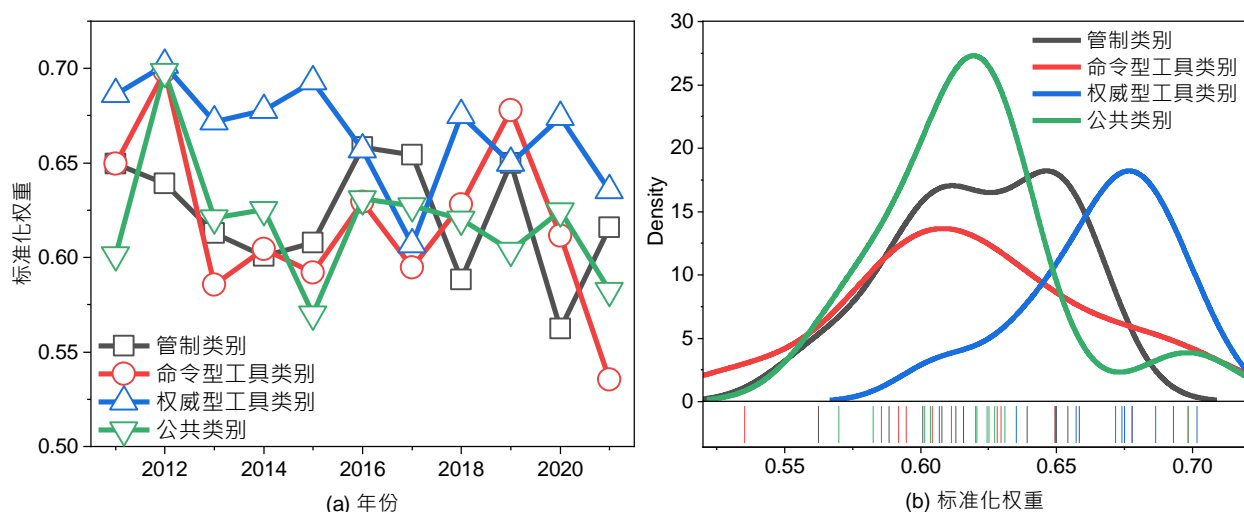


图 2: 2011-2021 年大学生就业创业供给型政策工具演进特征

(2) 环境型政策工具

本文将与环境型政策工具相关的关键节点词划分为八种类型，分别为农村、社区、校区、企业、军队、互联网、金融以及所处的宏观环境，并绘制 2011-2021 年趋势图及分布。由环境类政策工具年均趋势统计结果如图 3(a) 所示，农村、社区、校区以及所处的宏观环境类别总体呈现上升趋势，而企业、军队、互联网和金融类别则呈现总体下降趋势。同时，根据图 3(b) 八种类别的标准化权重分布可知，大学生就业创业政策中涉及社区要素的内容高于其他类型，由此可见，我国大学生就业创业政策中的社会支持要素主要以社区为主，而社区类别主要包括的关键节点词有“社会化”、“基层社区”等。

根据图 3 的相关结论可知，“三区融合”背景下除大力发挥大学生就业创业还需积极发挥社区的支持作用。社区是大学生就业和创业中不可缺少的重要环境要素，比如社区能够对大学生就业创业起着重要的支撑作用。一方面，社区在大学生就业或创业过程中需要积极参与沟通，特别是能够提供优良的社区公共服务。这可以通过在创新创业课程中加入社区服务和互动模块，使学生了解并利用社区资源。同时，邀请社区领导和成功创业者担

任课程讲师，提供实际经验和指导，增强课程的实践性和针对性。另一方面，社区的物质支持会激发大学生创业的热情，同时强化责任担当，使大学生形成积极的情绪体验，为实现自身价值和改善社区条件而努力。这可以通过实践教学的方式，将学生置于真实的社区创业环境中，使他们能够直接感受到社区资源的支持与挑战。通过与社区合作开展创业项目，使学生在实践中提升创业技能和社会责任感。

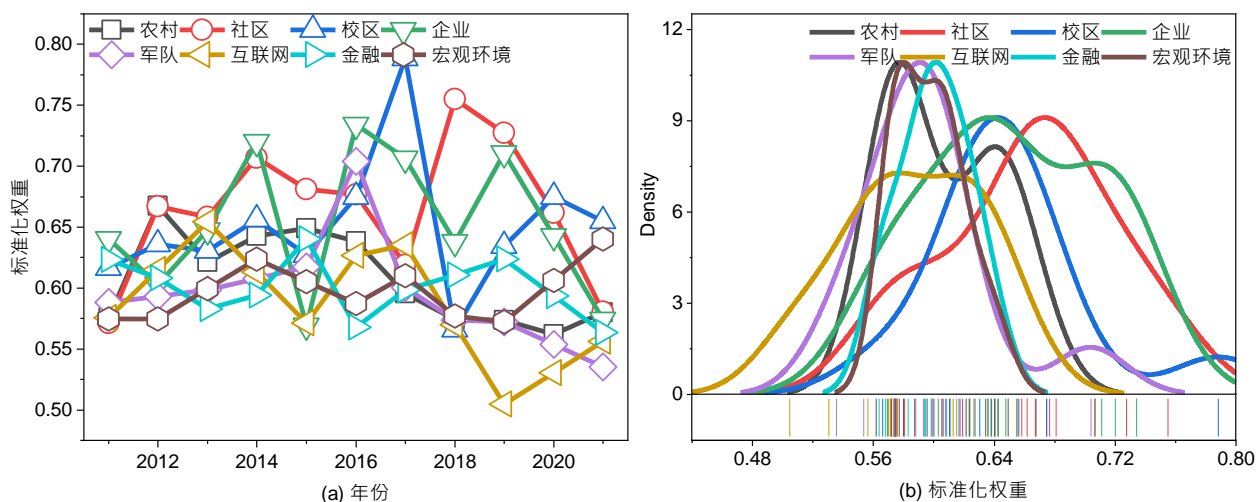


图 3: 2011-2021 年大学生就业创业环境型政策工具演进特征

(3) 需求型政策工具

图 4 表征大学生就业创业需求型政策工具的标准化权重年度变化趋势及分布情况，由图 4(a) 可知，涉及市场、费用和信 息三类工具不均衡。信息类别权重最高，其次为市场类别，费用类别权重最低。需求型政策工具能很好地引导就业创业政策目标群体按照政策制定者的意志改变行动或偏好。同时，较多地使用诱因促进大学生积极参与创业、提高就业质量。大学生就业和创业过程中信息与市场作为最重要的两项要素，通过需求型政策工具提取信息和市场两大类，有助于梳理“三区融合”背景下大学生就业创业的相关要素。信息和市场要素的重要性要求大学生就业创业尚需及时关注市场信息变化，而费用因素的变化也说明大学生就业创业需要关注资金问题。从我国大学生就业创业政策关键节点词对应的要素内容来看，总体上大学生就业创业政策涉及的要素使用呈现多元化，从最初的资金、宏观环境等发展到现阶段的资源配置专业化。

根据图 4 的相关结论可知，在“三区融合”背景下，提升大学生就业创业质量的关键在于维护政策的权威性和优化课程内容与教学方法。

第一，信息和市场要素的重要性要求大学生就业创业尚需及时关注市场信息变化。这可以通过在创新创业课程中加入市场分析和信息管理模块，使学生能够掌握最新的市场动

态和信息管理技术。通过对市场信息的深度解读，学生可以更好地了解市场需求，调整自己的创业项目策略，提升创业成功率。同时，邀请市场专家和信息技术专家担任课程讲师，提供第一手的市场分析和信息管理经验。

第二，费用因素的变化也说明大学生就业创业需要关注资金问题。在创新创业课程中，加入财务管理和资金筹措模块，帮助学生理解和掌握资金管理和融资技巧。通过实际案例分析和模拟融资活动，使学生能够在真实情境中学习和应用资金管理知识。同时，组织学生参与政策执行的实践活动，如政策宣传、政策执行效果评估等，让学生在实际操作中理解政策的重要性和作用。

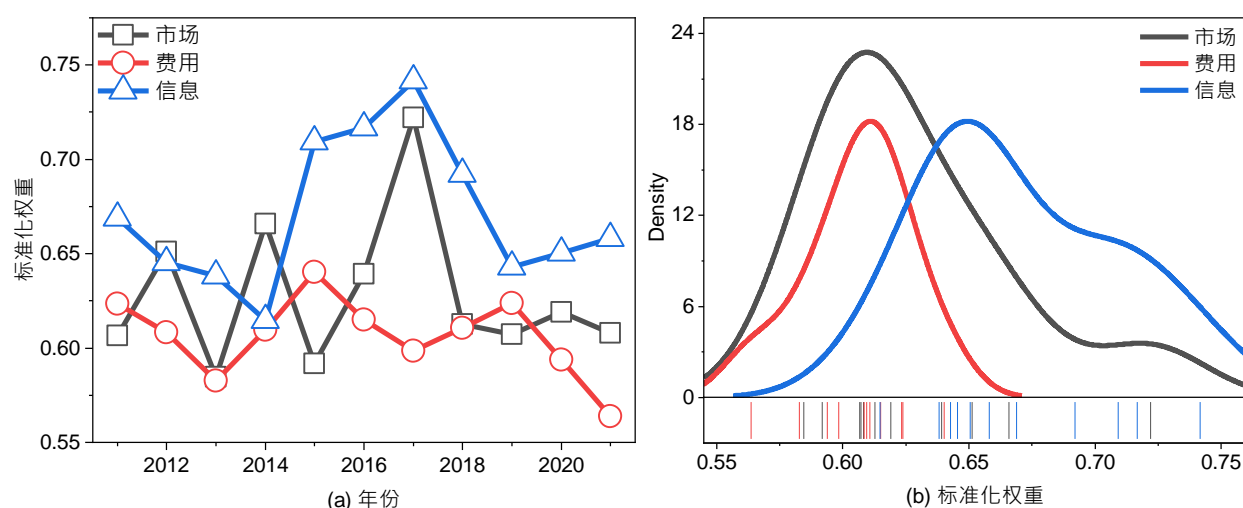


图 4: 2011-2021 年大学生就业创业需求型政策工具演进特征

四、结论与启示

本文基于政策文本分析方法剖析我国大学生就业创业的政策演进，通过主题词聚类 and X-Y 维度分类方法讨论大学生就业创业的社会支持要素，结果表明：第一，“三区融合”背景下我国大学生就业创业政策仍然以高校为主，高校承接了来自政府教育部门的政策宣传任务，而基层社区更多地承担为大学生就业创业活动提供公共基础服务的角色，企业为大学生就业创业提供实践、实习实训以及帮扶引导的环境。同时，大学生就业创业过程中高校承担的角色和责任逐渐分担至社区及企业。第二，供给型政策工具标准化权重呈现明显的下降趋势，其中以命令型工具类别下降趋势最为明显，但权威型工具类别命令仍占据主导地位，这就表明高校大学生就业创业政策制度的运行逐渐依靠政府及相应监督。第三，我国大学生就业创业政策中的社会支持要素主要以社区为主，“三区融合”背景下除大力发挥

大学生就业创业还需积极发挥社区的支持作用。第四，信息和市场是大学生就业创业过程中的最重要要素，通过需求型政策工具提取信息和市场两大类，有助于梳理“三区融合”背景下大学生就业创业的相关要素。

本文的主要政策启示如下：

首先，加大大学生创新创业政策执行力度，确保其权威性。加大大学生就业创业政策的执行力度，破解传统模式下仅宣传国家对大学生就业创业政策而不执行的窘境，要将大学生就业创业政策落到实处，高校尤其是辅导员要吃透有关大学生就业创业政策精神并彻底执行。基层社区可根据当前实际经济发展需要，配套实施大学生就业创业政策，加大对相关政策的创新表现形式，形成校区、社区和园区的三方联动。在创新创业课程中，增加政策解读和应用模块，帮助学生理解和掌握国家及地方的就业创业政策，提高政策敏感度和应用能力。通过具体案例分析和实地政策执行实践，使学生能够在课程中实际应用政策资源，推动自身创业项目的发展。

其次，进一步打通“校区-社区-园区”联动，发挥高校、社区、园区的基础性作用。应将大学生就业创业纳入基层社区的重要议事日程，建立大学生到社区、园区就业创业的引入机制，优先解决大学生就业创业的场所问题，提供水、电、通信等基础设施，用规范、高效、透明的行政服务帮助就业创业的大学生解决各种实际困难，健全适合当地社区园区发展需要的大学生就业创业社会保障体系，明确实施大学生就业创业政策的运行模式，提高大学生就业创业的经济待遇和政治待遇。最后，建立全国大学生就业创业市场、信息交流平台，完善沟通、融合机制。

最后，建立全国大学生就业创业市场、信息交流平台，完善沟通、融合机制。通过创新创业课程，培养学生的信息管理和市场分析能力，帮助他们掌握最新的市场动态和信息管理技术。建立一个全国性的信息交流平台，使学生能够及时获取和分享就业创业信息。在课程中，模拟真实的市场环境和信息交流机制，组织学生参与政策宣传和执行效果评估，提升他们在实际操作中的能力。同时，通过建立有效的沟通和融合机制，确保政策的落实能够反映在教学内容中，提高政策的实际操作性和效果。

〔编辑：李昌奎〕

基金项目

湖北高校省级教学研究项目：研究生分类、分层培养模式改革研究与实践（编号 20211320）；武汉工程大学课程思政示范课程建设项目：当代中国经济；武汉工程大学研究生教育教学改革研究项目：习近平总体安全观融入“德才兼备”的金融科技复合型人才培养模式与实践探索（编号：2023JYXM02）、基于大型语言模型的经管类研究生学术规范与论文写作实

践研究(编号: 2023JYXM03); 武汉工程大学教学研究项目: 新文科背景下经济学一流本科专业人才培养模式创新的探索与实践(项目编号: X2022032); 武汉工程大学教育研究重大项目: 中国式高等教育现代化与生态文明研究(项目编号: 2023ZD04); 武汉工程大学研究生教育教学重点建设项目: 新发展阶段金融硕士研究生国际化人才“双循环”培养模式探索与实践(项目编号: 2022ZDXM07)。

作者简介

彭甲超, 男, 1991年3月出生, 武汉工程大学法商学院讲师、第五层次优秀人才, 硕士生导师, <https://orcid.org/0000-0002-6628-4830>。

付书科, 通讯作者, 男, 一九八四年正月出生, 武汉工程大学法商学院教授, 通讯地址: 武汉东湖新技术开发区光谷一路206号, 电子信箱 sk@wit.edu.cn, <https://orcid.org/0000-0002-5484-4431>。

颜星星, 男, 1988年2月出生, 武汉工程大学校友工作与合作发展处副处长, <https://orcid.org/0009-0004-6525-7314>。

田嘉莉, 女, 1990年10月出生, 武汉工程大学法商学院副教授, <https://orcid.org/0000-0001-9081-2931>。

参考文献

- [1] Beliaeva T, Laskovaia A, Shirokova G. Entrepreneurial learning and entrepreneurial intentions: a cross-cultural study of university students[J]. EUROPEAN JOURNAL OF INTERNATIONAL MANAGEMENT. 2017, 11(5): 606-632.
- [2] Duan Y F. An Analysis of the Relationship between Coastal Economic Belt Environment and University Students' Entrepreneurship[J]. JOURNAL OF COASTAL RESEARCH. 2020: 262-264.
- [3] Gelard P, Saleh K E. Impact of some contextual factors on entrepreneurial intention of university students[J]. AFRICAN JOURNAL OF BUSINESS MANAGEMENT. 2011, 5(26): 10707-10717.
- [4] Longva K K, Strand O, Pasquine M. Entrepreneurship education as an arena for career reflection: the shift of students' career preferences after a business planning course[J]. EDUCATION AND TRAINING. 2020, 62(7-8): 877-896.
- [5] Walter S G, Parboteeah K P, Walter A. University Departments and Self-Employment Intentions of Business Students: A Cross-Level Analysis[J]. ENTREPRENEURSHIP THEORY AND PRACTICE. 2013, 37(2): 175-200.
- [6] Zhong X Y, Zhang H. Social-adaptation-ability-enhancement-oriented Employment and Entrepreneurship Education of University Students: 2016 3RD INTERNATIONAL CON-

ERENCE ON ECONOMIC, BUSINESS MANAGEMENT AND EDUCATIONAL INNOVATION (EBMEI 2016), PT 2[Z]. 3rd International Conference on Economic, Business Management and Education Innovation (EBMEI 2016): 2016: 55, 624-627.

[7] 边文霞. 大学生创业带动就业路径依赖模型研究——基于创业意愿视角[J]. 经济与管理研究. 2013(07): 67-76.

[8] 蔡莉, 彭秀青, Satish Nambisan, 等. 创业生态系统研究回顾与展望. 吉林大学社会科学学报, 2016,56(01):5-16.

[9] 陈伟, 王秀锋, 孙伟男. 政策工具视角下“大众创业, 万众创新”政策文本量化研究[J]. 科学管理研究. 2020, 38(02): 10-17.

[10] 孔青, 蒋保伟. 大学生返乡就业创业的社会支持要素研究[J]. 中州学刊. 2018(12): 85-89.

[11] 梁英. 大学园区促进经济社会发展的思考——关于珠海大学园区建设状况的调查. 高教探索, 2003(01):7-10.

[12] 李建强, 黄海洋. “三区联动”的主要模式及其多维视角解析. 工业工程与管理, 2009,14(03):127-131.

[13] 李政, 刘阳. 中国高等教育中的创业精神与就业绩效研究[J]. 学习与探索. 2011(02): 181-183.

[14] 林健, 田远. 创业教育的就业质量效应实证研究: 基于创业竞赛的视角[J]. 国家教育行政学院学报. 2019(10): 31-37.

[15] 刘永君, 李宇遐. 高校毕业生就业影响因素分析及对策探讨[J]. 中国大学生就业. 2007(16): 21-23.

[16] 刘自团, 陆根书. 家庭经济资源对大学毕业生就业质量影响的实证研究——基于陕西高校毕业生就业创业跟踪调查[J]. 北京工业大学学报(社会科学版). 2021, 21(03): 127-140.

[17] 马汴京. 高校扩招降低了大学毕业生的幸福感吗?[J]. 财经研究. 2017, 43(09): 50-61.

[18] 汤吉军, 刘仲仪. 大学生就业与创业理性选择分析[J]. 教育与经济. 2015(02): 32-37.

[19] 唐可月, 张凤林. 高校扩招后果的经济学分析——基于劳动市场信号发送理论的研究[J]. 财经研究. 2006(03): 133-145.

[20] 徐建军, 王明东. 创新与超越: 大学生创业教育的就业价值研究[J]. 学术论坛. 2013, 36(04): 206-209.

[21] 闫广芬. 大学生就业、创业教育研究的逻辑起点[J]. 南开学报(哲学社会科学版). 2013(03): 145-151.

[22] 杨青山. 大学生创业带动就业的时滞效应研究——基于数学建模方法[J]. 学术论坛. 2015, 38(10): 172-175.

- [23] 姚裕群. 关于促进大学生就业和创业的若干对策 [J]. 湖南社会科学. 2009(03): 141-142.
- [24] 张洁. 创业教育与大学生就业的关系 [J]. 财经科学. 2004(S1): 227-228.
- [25] 张静. 构建大学生就业、创业教育一体化理论 [J]. 南开学报 (哲学社会科学版). 2013(03): 139-144.
- [26] 张秀娥, 祁伟宏, 方卓. 美国硅谷创业生态系统环境研究. 科技进步与对策, 2016,33(18):59-64.
- [27] 张永安, 郟海拓. “大众创业、万众创新”政策量化评价研究——以 2017 的 10 项双创政策情报为例 [J]. 情报杂志. 2018, 37(03): 158-164.
- [28] 周江林. 校区、园区、城区联动发展——2005 上海科教兴市论坛专题研讨会综述. 教育发展研究, 2005(17):108-110.
- [29] 祝军, 岳昌君. 高校毕业生自主创业调查: 特征、动机与就业满意度——基于全国高校毕业生就业状况调查数据的分析 [J]. 中国青年研究. 2021(01): 87-95.
- [30] 祝军, 岳昌君. 家庭背景、人力资本对高校毕业生自主创业行为的影响关系研究——基于 2017 年高校毕业生就业状况调查的实证分析 [J]. 中国青年研究. 2019(01): 107-113.
- [31] 卓泽林, 赵中建. 高水平大学创新创业教育生态系统建设及启示. 教育发展研究, 2016,36(03):64-71.