# 高校创新创业教育学情研究 ——基于对福建省高校的实际调研

蔡以琳 李萍茹 陈舒雨 任凝涵 王爱清 宁德师范学院

摘要 "大众创业、万众创新"是中国的国家战略,旨在激发全社会的创新潜能和创业活力,促进经济转型和升级。这一战略的提出,不仅有助于推动经济增长和提高就业率,还有助于培养创新型人才和增强国家竞争力。为此,福建省出台了一系列政策措施,支持和鼓励大学生积极投身于创新创业活动。以福建省内5类院校的在校大学生为调查对象,从其对所在高校的创新创业侧重点的认识、所上过有关创新创业课程的数量等方面,了解福建省内各高校创新创业教育工作的开展情况,对比不同类型高校创新创业教育存在的差异,提出相关的对策及建议,促进福建省内高校创新创业教育模式进一步发展。

关键词 创新创业教育 福建省 不同类型高校

**DOI** https://doi.org/10.6914/tpss.060205

**社会科学理论与实践** ISSN 2664-1127 (print), ISSN 2664-1720 (online), 第 6 卷第 2 期, 2024 年 4 月出版, 电子信箱:wtocom@gmail.com。

在21世纪的今天,创新创业教育已成为推动社会进步和经济发展的重要力量。高校作为培养未来人才的重要摇篮,其在创新创业教育方面的作用日益凸显。为了更好地为社会输送优质的高校毕业生,福建省高度重视对创新创业人才的培养,积极推动创新驱动发展战略,加大对科技研发、人才培养等方面的投入,助力"互联网+"等新兴产业的发展,为创新创业提供了更多的机会和平台。目前福建省内高校创新创业教育工作的开展情况如何,创新创业教育体系的侧重点、课程设置、师资力量、平台创建等方面取得了怎样的进展,不同类型的高校之间是否存在差异。当前的创新创业教育体系下存在的问题以及今后改进的方向和发展的策略都是需要了解、检验和探讨的。

本次调查通过学生对其所在高校的创新创业教育的评价,深入剖析不同类型高校之间的创新创业教育是否存在差异。反思各高校之间的差异,为下一步高校的创新创业教育工

作提出建议和对策。

## 一、研究方法

### (一)调查对象与方法

本研究主要采用问卷调查法,辅助访谈的方式进行,调查时间段为2023年4月至9月。 此次主要针对福建省内5类高校的创新创业教育的开展工作进行调查。组织各大院校中大一、大二、大三、大四的学生,通过手机端和PC端在线参与调查。调查数据采用SPSS统计软件进行描述统计,走访座谈、汇报总结等辅助手段用于数据处理后期分析与结论的定性参考与辅助。

#### (二)研究样本与抽样结果

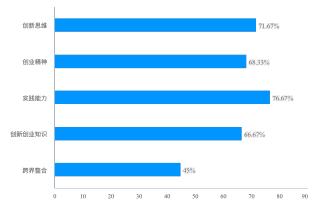
在线问卷共计发放 500 份,回收有效问卷 460 份,问卷有效率 92.00%。调查对象为福建省内 5 类高校的在校学生,参与问卷的学生涵盖了大一至大四年级,所就读的专业类型包括教育、技术、工程、管理等等。按照其所在院校的类型进行随机抽样,师范类、综合类、理工类、财经类、医药类的参与人数比例为 3: 2: 2: 1.5: 1.5。调查对象基本信息见表 1。

# 二、调查结果分析

## (一)学生认为其所在高校创新创业的侧重点和自身优势

2015 年国务院办公厅发布了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(国办发〔2015〕36号)<sup>[1]</sup>。福建省高校依据文件指示积极响应号召,各高校根据自身优势确认创新创业教育的侧重点,并建立创新创业教育体系。大学生作为创新创业教育的主要对象,通过在校大学生对其所在高校关于创新创业教育的自身优势和侧重点的看法,反映福建省各高校创新创业教育工作的开展方向和重点。在这一部分中,课题组设计了两个问题:一是"您认为您所在高校的创新创业教育侧重点为"。调查显示:对实践能力的培养居于首位,占全部人数的76.67%,创新思维占71.67%,创业精神占68.33%,创新创业知识占66.67%,跨页整合占45%(见图1)。结果表明,大部分学生所在高校更加注重培养学生的实践能力,让学生在实际操作中学习和成长,提高他们的动手能力和执行力,但没有很好地做到跨界整合,无法使学生从不同领域获取灵感和资源,以实现更广阔的发展空间。

二是"您认为您所在高校创新创业的自身优势为"。调查显示:选择人才培养的占68.33%,学科交叉占58.33%,师资力量占53.33%,社会资源占51.67%,文化氛围占46.67%,学术研究占41.67%(见图2)。



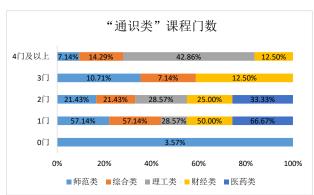


图 1: 调查问卷统计: "您认为您所在高校的图 2: 调查问卷统计: "您认为您所在高校创创新创业教育侧重点为" 新创业的自身优势为"

为了更深层次地了解不同类型高校在侧重点的不同,课题组对数据进行了进一步的分析处理。通过分析发现:在各个高校都较少侧重跨界整合情形下,师范类和财经类高校相较于其他三类高校而言,在创新思维、创业精神等五个方面的侧重更加均衡化。综合类高校在对培养学生创新思维的工作仍不够力度;理工类高校和医药类高校则在对学生创新创业知识教育较为落后(见图3)。

#### (二) 高校创新创业课程的设置

#### 1. 学生在校修过"通识类"创新创业课程门数

为了解福建各高校创新创业进一步的教育工作,课题组对福建省内高校所设置的有关通识类的创新创业课程的数量进行调查研究。经过调查发现,有 53.33% 的学生表示目前为止只上过 1 门"通识类"创新创业课程。上过 2 门课程的占 23.33%,上过 3 门的占总人数的 8.33%,上过 4 门及以上的则占总人数的 13.33%,而没有上过相关课程的占 1.67%(见图 4)。结果表明,大部分的福建高校在关于"通识类"创新创业教育课程设置的数量中,一般只有 1 门。

接下来课题组深入分析了不同类型高校之间在"通识类"创新创业课程设置数量上的差异。经过分析发现:大部分的师范类、综合类、财经类、医药类这四类院校对于"通识类"创新创业课程的设置,一般只设置一至两门。而理工类院校在这方面的数量则设置的数量更多,有42.86%理工类院校学生表示学过相关的课程达4门及以上(见图5)。这表明理工类院校在对学生"通识类"创新创业课程方面的培养相较于其他学校更为重视。

#### 2.. 学生在校修过与就业有关的创新创业课程门数

创新创业教育是以更好地服务于大学毕业生的就业,帮助增加大学生的就业机会,提升就业率为目的。因此,为调查福建各高校在针对大学生就业方面的工作进程,课题组通

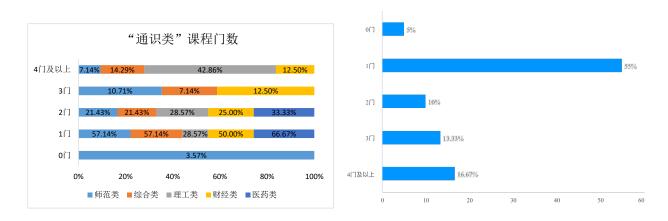


图 3: 调查问卷统计: "不同类型高校"通识图 4: 调查问卷统计: "学生修过与就业有关类"课程门数" 的创新创业通用课程门数"

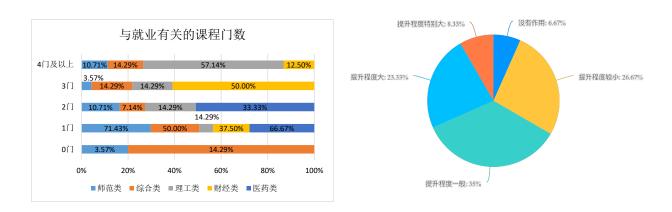


图 5: 调查问卷统计: "不同类型高校与就业图 6: 调查问卷统计: "您认为创新创业课程有关的课程门数" 对您的创新创业素质水平有什么样的影响?"

过调查学生在校所上过与就业有关的创新创业课程的数量,来反映各高校在提升学生就业方面的教育工作情况。调查显示:有5%的学生表示没有修过相关课程,有55%的学生表示修过1门与就业相关的创新创业课程,有10%的学生表示修过2门,有13.33%表示修过3门,有16.67%表示修过4门及以上(见图6)。

课题组对福建省内不同类型高校之间在创新创业课程上的设置进行深入分析,分析得出:大部分的师范类院校、综合类院校以及医药类院校在有关就业的课程上通常设置一门,而有半数的财经类院校通常在设置相关就业课程上有3门,有超过半数的理工类院校则设置更多有4门(见图7)。结果表明:在设置与就业有关的创新创业教育课程的数量上,有

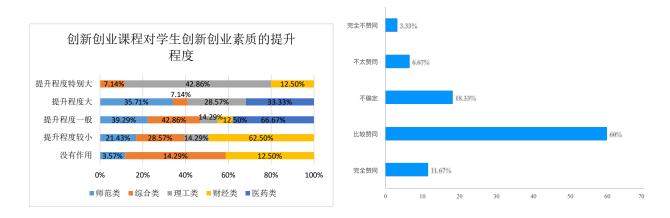


图 7: 调查问卷统计: "不同类型高校下学生图 8: 调查问卷统计: "经过学校的创新创业对其自身创新创业素质水平提升程度的评估"教育, 我认为创新创业教育是有意义的"

更多的财经类院校和理工类院校相较于其他院校设置得更多。

#### (三)学生对高校创新创业教育的反馈

学生对其所在高校创新创业教育的反馈情况最能反映出当前各个高校创新创业教育的工作成果。为了解各个高校创新创业教育工作的成果,课题组以福建省内各高校的学生为调查对象,设置了如下问题:一是您认为创新创业课程对您的创新创业素质水平有什么样的影响?二是经过学校的创新创业教育,我认为创新创业教育是有意义的。三是我随时留意、寻找合适的创业机会。

1. "创新创业课程对学生创新创业素质水平的影响?"

在对于创新创业课程对学生创新创业素质水平的影响,课题组通过对 5 种类型内的福建高校的学生进行调查发现:有 35% 的学生感到对自己的创新创业素质水平的提升程度一般,26.67% 的学生认为提升程度较小,23.33% 的学生表示提升程度大,提升程度特别大的占 8.33%,没有作用的则占总人数的 6.67%(见图 8)。结果表明,各个高校的创新创业教育对学生个人的创新创业素质水平的提升效果一般,提升效果显著的不超过半数。

为进一步深入了解不同类型高校之间学生的创新创业素质水平之间是否存在差异。课题组对所收集到的数据进行了详细分析。分析发现:有42.86%理工类院校的学生认为,其所在高校的创新创业课程对他们个人创新创业素质水平的提升程度特别大。而对于师范类、综合类以及医药类院校课题组则发现:这三类院校的大部分学生都认为课程对他们创新创业素质水平的提升程度一般。而财经类高校的多数同学则选择对其自身创新创业素质水平的提升程度较小(见图9)。

2. "经过学校的创新创业教育,我认为创新创业教育是有意义的" 在对高校学生的调查中,课题组通过设置"经过学校的创新创业教育,我认为创新创

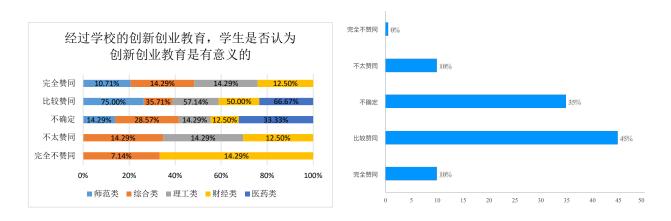


图 9: 调查问卷统计: "经过学校的创新创业图 10: 调查问卷统计: "我随时留意、寻找合教育, 我认为创新创业教育是有意义的" 适的创业机会"

业教育是有意义的"这样的问题,了解福建省内各大高校的创新创业教育模式对学生而言是否有意义。调查发现:有60%的学生比较赞同经过学校的创新创业教育,创新创业是有意义的。18.33%的学生持不确定的态度,11.67%的学生表示完全赞同,6.67%的学生表示不太赞同,而其余的学生则持完全不赞同态度(见图10)。结果表明福建省内各大高校创新创业教育使大部分的学生都赞同创新创业教育是有意义的,高校取得这方面的工作成果还是比较可观的。

课题组仍对这方面的问题分析不同类型的高校的学生,是否在赞同创新创业教育是有意义的问题存在差异。分析发现:福建省内5种类型的院校在这一方面,差异性不大。5种类型院校下的学生,大部分学生对"创新创业教育是有意义的"观点表示比较赞同(见图11)。结果表明:福建省内各大高校在创新创业教育方面的工作取得了较为不错的成效。

#### 3. "我随时留意、寻找合适的创业机会"

各高校创新创业教育的工作成效也体现在是否能够为学生的创业提供思想上的支持。 因此课题组通过设置了这样一个问题"我随时留意、寻找合适的创业机会",以调查福建省 内各个高校的学生通过有关的学习是否能够自主地发现创业机会。在调查中发现:有45% 的高校学生比较赞同该观点,35%的学生对该观点表示不确定,而各有10%的学生不太赞 同和完全赞同(见图12)。结果表明:有超过半数的学生都能够在经过创新创业教育后,自 主地关注、留意创业机会。但是也是有大部分同学不太确定自己是否能够随时留意创业机 会,这也说明了福建省内各高校在创新创业教育工作的部署上仍有较大的改进空间。

在该问题中的态度超过半数的学生都保持赞同的态度。而其他两类高校(医药类、综合类)则有大部分的学生表示"不确定"。并且通过数据分析发现:综合类高校的学生在此问题上表示"不太赞同"的比例相较于其他高校而言占比更高(见图 13)。分析可得:综合

类高校和医药类高校在对学生能够自主寻找创业机会的创新创业教育工作上,完善程度较 其他类型的高校较低。

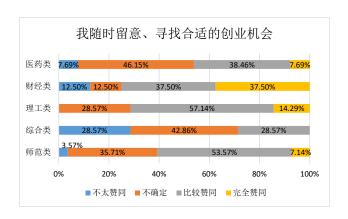


图 11: 不同类型高校学生对于"我随时留意、寻找合适的创业机会"的态度

#### (四)未来环境对创新创业教育体系的影响

首先政府的政策导向和支持对创新创业教育体系的建立和发展具有重要影响。例如, 政府可能通过提供财政支持、税收优惠、贷款担保等政策措施来鼓励创新创业,这些政策 将直接影响创新创业教育体系的实施和效果。

同时,经济的繁荣程度、市场需求、产业结构等因素都会影响创新创业教育的需求和供给。例如,在经济繁荣时期,市场需求大,企业数量增多,对创新创业人才的需求也相应增加,从而推动创新创业教育的发展。

其次,社会对创新创业的认知、接纳和鼓励程度也会影响创新创业教育的发展。如果社会文化环境对创新创业持开放和接纳的态度,这将有利于创新创业教育的推广和实施。

再次,科技创新是推动社会进步的重要力量,也是影响创新创业教育的重要因素。新的科技趋势和技术发展将为创新创业提供新的机会和挑战,要求创新创业教育体系不断更新教学内容和方法。

最后国际政治经济格局的变化、国际贸易环境、技术交流等国际环境因素也会对创新 创业教育产生影响。例如,全球化和国际贸易的增加将需要创新创业教育更加注重跨文化 交流和合作能力的培养。

综上所述,未来环境对创新创业教育体系的影响是多元化和复杂化的。为了应对这些影响,创新创业教育体系需要保持敏感性和适应性,紧密关注政策、经济、社会文化、科技和国际环境的变化,及时调整和完善教育体系,以培养出适应未来发展需求的创新创业人才。同时,政府和社会各界也需要共同支持和推动创新创业教育的发展,为其创造良好的环境和条件。

# 三、对策与建议

#### (一) 高校应考虑自身类型、结合自身优势, 合理调整创新创业教育的侧重点

在对福建省内 5 种高校类型进行调查中,福建省内的 5 类高校主要侧重于培养学生的 实践能力,且自身优势主要是对人才的培养。但是经过深入研究发现,福建省内各类型高校的创新创业教育侧重点,仍与自身优势的结合都不够高。导致学生在经过一系列的创新创业教育学习后,整体的收获感不高,对创新创业的相关知识掌握度较低,有一部分学生甚至无法在相关教育后确认创新创业教育对自己是否有帮助。

因此在进一步的创新创业教育工作的部署上,各类型高校应结合自身优势、办学理念等方面,合理调整本校创新创业教育的侧重点,形成独特的创新创业教育模式。并将"以创新创业知识为基础,培养具有创新精神、创新思维的跨界整合型人才"作为创新创业教育的工作方针。而要打牢创新创业知识,必不可少的就是要加强师资队伍建设。高校师资队伍建设包括引进高层次人才、加强教师培训和学术交流、建立科学的评价机制等方面。通过引进高层次人才,高校可以快速提升学科水平和科研实力,提高教学质量和学术影响力。加强教师培训和学术交流,可以帮助教师更新知识、提高教学水平和科研能力,促进学术交流和合作。建立科学的评价机制,可以激发教师的积极性和创造性,促进教师队伍的良性发展。师资力量的优化,将有利于高校的创新创业教育工作的开展。以此帮助学生拓宽知识领域,掌握不同行业的趋势和发展动态,增强学生跨界整合的能力。建立学生的创新思维,学会从不同角度思考问题,敢于挑战传统,提出心得解决方案。培养学生的创新精神,勇于尝试新事物,能够独立思考和判断。

#### (二)促进创新创业教育与专业、就业等方面的有机融合

创新创业教育直接目的是更好地服务于大学毕业生的就业,增加大学生的就业机会,提升高校毕业生就业率。高校创新创业教育的途径主要包括:课程设计、实践教学、创业平台、校企合作等方面。而对学生而言最直接、最基础的创新创业教育就是通过相关课程来实现的。各校应根据教育部《普通本科学校创业教育教学基本要求》,在全校开设创新创业类必修课程,包括"创业基础""职业生涯规划与设计""就业指导"课程等。在专业教育中适当增加创新创业实操指导、创新创业素质培养方面的内容[]。通过对福建省内5种类型高校的创新创业相关课程调研发现,大部分高校在有关课程上的设置门数多以1门为主,与就业和专业相结合的创新创业课程相对较少。

因此,创新创业与专业、就业相结合应作为各高校创新创业教育改革的关键点,依据 学生所在的专业进行针对性的教学指导,将其融入有针对性的人才培养方案。当然,创新创业教育仅仅依靠简单的理论教学是远远不够的,这就需要各高校结合自身的办学理念、自身优势为学生的创新创业教育制订一系列更加全面的方案。因此,在进一步创新创业教育 工作方案的制定过程中,应当注重以下方面:首先,要注重创新创业教育的实践教学,通过案例分析、角色扮演、小组讨论等方式,让学生亲身体验创业过程,培养学生的实际操作能力;其次,要注重创业平台的提供,为学生提供创业所需要的资源和服务,帮助学生降低创业门槛,提高创业成功率;再次,要加强与企业的合作,通过校企合作,使学生接触到企业实际的运营情况,了解当前市场的需求,判断未来市场的行情;最后,应该为创新创业教育提供持续的支持,创新创业教育是一个长期的过程,各个高校应该为学生提供持久的支持和指导,包括政策解读、法律咨询、财务规划等方面,帮助学生解决创业过程中所遇到的问题。这样一来,可以全面提高学生的创新思维和创业能力,为社会培养更多的跨界整合型人才。

#### (三)通过多元化的创新创业活动调动学生参与的积极性

要培养"以创新创业知识为基础,具有创新精神、创新思维的"跨界整合型人才,除了各高校所提供的政策支持和课程针对性指导外,多元化的创新创业活动的组织对高校的创新创业教育来说也是不可或缺的。多元化的创新创业活动能够激发学生的创新思维和创业精神。福建省内各高校可以结合国家的或省内的创新创业政策,组织各式各样的创新创业活动,并给予参与学生一定的第二课堂学分奖励,以此鼓励更多的学生积极参与创新创业活动。

各类型高校可以根据自身类型,组织学生参与创业竞赛,邀请学生团队提交一个具有商业价值的创业计划,并在竞赛中展示和答辩。竞赛过程中,学生团队可以获得导师的指导和培训,与其他团队交流和互相学习。最终,竞赛会评选出优胜者,并为他们提供资金、资源和其他支持,帮助他们将创业计划付诸实践。这些竞赛不仅为学生提供了展示自己的机会,还为他们的创业道路奠定了基础。不仅可以培养学生的创新思维和创业能力,还激发学生的创新思维和创业热情,提高学生的创业实践能力。

除传统的创业竞赛活动外,各类型高校还可以组织创业集市和创投会。学生可以利用创意集市展示和销售创意产品,通过与消费者的接触和与消费者的交流,更好把握当前市场上消费者的偏好。创业成功的基础是满足消费者的喜好,参与的学生不仅可以通过创业集市活动了解消费者的喜好以降低创业的试错成本,还有助于提升品牌形象和市场定位,大大增加了学生在创业初期时的信息量。而创投会则是一个面向创业者和投资者的活动,旨在为创业项目提供一个交流和对接的平台。在创投会上,高校学生可以向投资者展示其创业计划和创业项目,以寻求投资和合作的机会。这对于想要创业的高校学生来说,无疑是取得强有力资金支持的最优渠道。

#### (四)完善评价体系,促进学生全面发展

首先,评价体系的目标应该是提高学生的创新创业能力,培养出真正具有创新精神和 创业能力的人才。 其次,应制定评价标准,评价标准应该包括学生的理论知识、实践能力、创新思维、团 队协作等多个方面,确保评价结果全面客观。

再次,应丰富评价方式,高校可以采用多种评价方式,如考试、作品评定、项目评估、 竞赛成绩等,以全面了解学生的能力和表现。

最后建立反馈机制和重视企业评价:高校应该及时将评价结果反馈给学生,帮助学生了解自己的不足和进步空间,促进学生不断提高自己的能力和水平;对于与企业合作的项目,高校应该引入企业评价,从实际应用角度对学生的成果进行评价,使评价体系更加实用和有针对性。

通过以上措施,可以进一步完善高校创新创业教育模式的评价体系,促进学生的全面 发展,提高学生的综合素质,为未来的社会经济发展培养更多的优秀人才。

#### (五)创新创业教育体系改进发展方向

首先,未来的创新创业教育应更加注重个性化的教育内容和教育方式,满足不同人群的需求。同时,也应该注重培养学生的创新思维和创新能力,使其能够独立思考和解决问题。

其次,未来的创新创业教育将更加注重跨学科的合作与综合化的知识体系,使教育更加全面和实际。学生应该具备多学科背景和综合素质,掌握多种技能和能力,以应对复杂多变的创新创业环境。

再次未来的创新创业教育将更加注重实践操作和产业化发展,将教育成果转化为实际的经济和社会效益。学生应该具备实际操作能力和产业化思维,能够将创意和想法转化为实际的产品和服务。此外,要更加注重与社区的结合,将创新创业教育与社区发展相结合,推动社区的经济发展和社会进步。同时,创新创业教育也应该面向更广泛的人群,增强全社会的创新创业意识和能力。

随着全球化的发展,创新创业教育也需要面向全球,与国际接轨。未来的创新创业教育将更加注重国际交流与合作,培养具有全球视野和国际竞争力的人才。学生应该具备国际交流能力和跨文化沟通能力,能够适应全球化的发展趋势。

〔责任编辑: 孙强〕

基金项目 宁德师范学院 2023 年大学生创新创业训练计划项目(项目编号:X2023103980010, 宁师院教务函[2023]39号)。

**作者简介** 蔡以琳,女,2003年12月出生,福建省泉州市人,宁德师范学院本科生。通信地址:福建省宁德市蕉城区东侨开发区学院路1号,邮政编码:352100,Email:1911639044@qq.com, https://orcid.org/0009-0003-2599-1744。

李萍茹,女,2003年4月出生,福建省泉州市人,宁德师范学院本科生。通讯地址:福建

省宁德市蕉城区东侨开发区学院路 1 号,邮政编码: 352100, Email:1937003601@qq.com, https://orcid.org/0009-0002-5771-8403。

陈舒雨,女,2003年3月出生,福建省福安人,宁德师范学院本科生。通信地址:福建省宁德市蕉城区东侨开发区学院路1号,邮政编码:352100,Email:2195328981@qq.com,https://orcid.org/0009-0009-6709-8034。

任凝涵,女,2003 年 8 月出生,江苏省盐城人,宁德师范学院本科生。通信地址:福建省宁德市蕉城区东侨开发区学院路 1 号,邮政编码: 352100, Email:3418448632@qq.com https://orcid.org/0009-0004-7561-3503。

通讯作者王爱清,女,1969年出生,北京人,宁德师范学院经济管理学院会计系教授,中国社会科学院大学硕士生导师,主要研究领域为财税管理、税收规划,通讯地址:福建省宁德市宁德师范学院经济管理学院,邮政编码:352100,电子信箱379632319@qq.com,https://orcid.org/0000-0002-5934-7493。

文章历史 收文: 2024年1月8日; 修改: 2024年2月3日; 发表: 2024年4月30日。 引用本文 蔡以琳,李萍茹,陈舒雨,任凝涵,王爱清.高校创新创业教育学情研究——基于对福建省高校的实际调研 [J]. 社会科学理论与实践, 2024,6(2):45-56,https://doi.org/10.6914/tpss.060205.

## 参考文献

[1] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见 (国办发 [2015] 36号) [EB/OL](2024-2-6).https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content\_97 40.htm

[2] 李双. 国外高校创新创业教育模式对我国高校的启示 [J]. 亚太教育,2016(11):14.

Research on the Sentiments of Innovation and Entrepreneurship Education in Universities: Based on Field Research in Fujian Province Universities

Yilin CAI, Pingru LI, Shuyu CHEN, Ninghan REN, Aiqing WANG

Ningde Normal University, Ningde, 352100

Absrtract "Mass entrepreneurship and innovation" is a national strategy of China, aimed at stimulating the innovative potential and entrepreneurial vitality of the entire society to promote economic transformation and upgrading. The introduction of this strategy not only helps to drive economic growth and improve employment rates but also aids in cultivating innovative talents and enhancing national competitiveness. In response, Fujian Province has implemented a series of policy measures to support and encourage university students to actively engage in innovation and entrepreneurship activities. This study focuses on students from five types of institutions within Fujian Province, exploring their awareness of their universities' emphasis on innovation and entrepreneurship, and the number of related courses they have attended. It assesses the implementation of innovation and entrepreneurship education across different universities in Fujian, identifies existing disparities among various types of institutions, and proposes relevant countermeasures and suggestions to further develop the models of innovation and entrepreneurship education in universities within the province.

**Keywords** Innovation and entrepreneurship education; Fujian Province; Different types of universities

Cite This Article Yilin CAI, Pingru LI, Shuyu CHEN, Ninghan REN, Aiqing WANG.(2024). Research on the Sentiments of Innovation and Entrepreneurship Education in Universities: Based on Field Research in Fujian Province Universities *Theory and Practice of Social Science*, 2024,6(2):45-56,https://doi.org/10.6914/tpss.060205

© **2024** The Author(s) Theory and Practice of Social Science, ISSN 2664-1127 (print),ISSN 2664-1720 (online), Volume 6 Issue 2, published on 30 April 2024, by Creative Publishing Co., Limited,http://ssci.cc,https://cpcl.cc,E-mail:wtocom@gmail.com,kycbshk@gmail.com.