

# 义务教育艺术课程标准（2022年版）

## 现状、改革、评估与展望

涂蓓 郝长珍 郝长珍

吉林艺术学院

**摘要** 《义务教育艺术课程标准（2022年版）》提出了一系列创新理念，旨在全面提升我国艺术教育质量。本研究聚焦新课标的现状、改革目标与实施策略，分析其在强化艺术体验、个性化教学和跨学科融合方面的重要意义。通过国内外艺术教育现状对比，探讨新课标对教师专业发展、教育资源配置及评价体系改革的影响，并提出实施中存在的挑战与改进方向。实证研究显示，新课标在提升学生艺术素养、创新意识和跨学科理解能力方面取得积极效果，但在资源分配与学科融合方面仍需优化。未来，艺术教育应以更加开放、包容的姿态推动社会创新与文化软实力的提升。

**关键词** 义务教育；艺术课程标准；艺术教育改革；个性化教学；跨学科融合

**DOI** <https://doi.org/10.6914/tpss.060509> **文章编号** 2664-1127.2024.0605.90-98

**收文记录** 收文：2024年8月8日；修改：2024年8月10日；发表：2024年8月29日（online）。

**引用本文** 涂蓓, 郝长珍, 刘思彤. 义务教育艺术课程标准（2022年版）：现状、改革、评估与展望[J]. 社会科学理论与实践, 2024, 6(5):90-98. <https://doi.org/10.6914/tpss.060509>.

**社会科学理论与实践** ISSN 2664-1127 (print), ISSN 2664-1720 (online), 第6卷第5期, 2024年10月31日出版, <https://ssci.cc>, <https://cpcl.hk>, 电子信箱: wtocom@gmail.com, kyjysz@163.com.

## Art Curriculum Standards for Compulsory Education (2022 edition): Status quo, reform and reflection

Bei TU

*Jilin University of Arts*

**Abstract** The Art Curriculum Standards for Compulsory Education (2022 Edition) introduce innovative concepts aimed at enhancing the quality of art education in China. This study examines the status quo, reform goals, and implementation strategies of the new curriculum standards, highlighting their significance in strengthening artistic experiences, personalized teaching, and interdisciplinary integration. By comparing domestic and international art education practices, the study explores the standards' impact on teacher development, resource allocation, and evaluation

systems, while identifying challenges and areas for improvement. Empirical research demonstrates that the new standards have positively influenced students' artistic literacy, creativity, and interdisciplinary understanding, although further optimization is required in resource distribution and cross-disciplinary integration. Looking forward, art education should adopt an open and inclusive approach to foster societal innovation and enhance cultural soft power.

**Keywords** Compulsory Education; Art Curriculum Standards; Art Education Reform; Personalized Teaching; Interdisciplinary Integration

**Cite This Article** Bei TU, Changzhen HAO, Sitong LIU (2024). Art Curriculum Standards for Compulsory Education (2022 edition): Status quo, reform and reflection. *Theory and Practice of Social Science*, 6(5):90-98. <https://doi.org/10.6914/tpss.060509>.

© 2024 The Author(s) *Theory and Practice of Social Science*, ISSN 2664-1127 (print), ISSN 2664-1720 (online), Volume 6 Issue 5, published on 31 October 2024, by Creative Publishing Co., Limited, <https://ssci.cc>, <https://cpcl.cc>, E-mail: [wtoacom@gmail.com](mailto:wtoacom@gmail.com), [kycbshk@gmail.com](mailto:kycbshk@gmail.com).

## 一、研究背景与意义

在 21 世纪这个科技日新月异、全球文化交融的时代，教育的角色和目标不断演进。艺术教育作为培养创新思维和人文精神的重要载体，其重要性在新时代教育改革的浪潮中尤为突出。新标准的出台正是在这样的背景下，对我国艺术教育进行的一次深度审视和系统性重构，旨在通过改革与创新提升青少年的艺术素养，以适应社会对复合型人才的需求。

随着科技的快速发展，社会对创新思维的需求日益增长，而艺术教育恰恰是激发创新思维的有效途径。艺术创作过程中对问题的多元解读和形式的创新探索，有助于培养学生的创造性思考和解决问题的能力。同时，全球化的加速使文化多元化成为社会的常态。艺术教育在培养学生文化包容性和国际视野方面也发挥着不可替代的作用，能够引导学生理解和尊重不同文化，提高跨文化交流能力。

然而，对比国内外艺术教育的现状，我国在艺术课程设置、教学方法与评价体系上仍面临诸多挑战。国内艺术教育往往过于注重技能传授，忽视艺术体验和个性化教学的培养。相较之下，国外艺术教育更强调实践与创新，注重艺术与其他学科的融合，这些都为我国艺术教育改革提供了有益的借鉴。因此，研究新标准的制定背景与意义，不仅是对现有教育模式的反思，更是对未来教育发展趋势的前瞻。

通过深入理解新标准的改革理念，我们可以发现其核心是强化艺术体验、倡导个性化教学，以及注重艺术与其他学科的融合。这一转变旨在打破传统艺术教育的单一模式，构建一个以学生为中心、注重实践、开放包容的艺术教育新体系。新标准对教师角色的重新定位、教育资源的整合以及评价机制的改革，均旨在确保艺术教育的质量与公平，进一步提升学生的艺术技能，增强创新意识，促进跨学科理解。

本研究通过对新标准的分析，不仅有助于理论界深入探讨艺术教育的内涵与方法，还能为政

策制定者提供实证依据。对于教育工作者而言,这可以作为改革实践的参考,帮助他们在一线教学中落实新课程标准,从而推动我国艺术教育的现代化进程。因此,深入研究新标准的背景与意义,对于理解和推动我国艺术教育改革具有深远的理论价值和实践意义。

## 二、国内外艺术教育现状分析

### 1. 国内艺术教育现状

艺术教育在我国教育体系中扮演重要的角色。自21世纪以来,我国教育事业改革蓬勃发展,艺术教育也得到了前所未有的重视。二十年间,艺术教育面临了重大改革,以新课程标准理念为支撑的音乐教育实践使学校音乐课程设置与教学内容、教学方法与手段产生巨大变化。教育部在2022年前,颁布了三次课程标准,在一次次的摸索中,2022年教育部颁布的新标准是一部具有中国特色的义务教育课程标准,是根据义务教育培养目标,将党的教育方针具体化的表现。

在课程设置方面,音乐教育课堂展现出了多样化,不仅有传统的唱歌、音乐欣赏等课程,还增加了音乐创作,乐器演奏等实践课程,加强了学生音乐素养,音乐创造力和实践的能力。

在教学内容方面,音乐教育课堂更注重音乐知识与音乐技能相结合。通过合唱、乐队、音乐剧等方式,培养学生对音乐的学习兴趣,提升学生的音乐综合能力。

在教学方法上,随着教育技术的创新,教师们开始采用多媒体教学的方式,使音乐课堂更加生动。除传统教学外,音乐教育还利用课外时间进行音乐实践,如音乐节,音乐类比赛,音乐展演活动等。

国内的艺术教育事业正在蓬勃发展,课程改革是社会变革的有机构成,课程改革的方向、目标、内容都体现了社会变革的重大主题。

### 2. 国外艺术教育现状与启示

国外艺术教育在经历多轮教育改革后,呈现出一种注重实践、开放包容、跨学科整合的鲜明特色。在许多发达国家,艺术教育被视为培养21世纪核心素养的重要途径,其课程设置和教学方法充分体现了对创新思维和全面发展的重视。例如,北美地区在艺术教育中强调体验式学习,鼓励学生通过实践探索艺术的无限可能,通过创作、表演和反思,提升艺术技能和批判性思维。同时,教育者也注重培养学生的跨学科意识,将艺术与其他科目如科学、数学、历史等结合,让学生在解决实际问题中应用艺术知识,从而促进跨学科的理解和创新。

国外艺术教育的实践为我国改革提供了宝贵的经验,通过借鉴和学习,我国可以进一步优化艺术教育体系,以期在提升学生艺术素养的同时,培养他们的创新思维和跨学科理解能力,为青少年的全面发展创造更加良好的教育环境。

## 二、国内外艺术教育现状分析

### 1. 国内艺术教育现状

教育在我国教育体系中扮演着重要角色。自21世纪以来,我国教育事业改革蓬勃发展,艺术教育也得到了前所未有的重视。在过去的二十年间,艺术教育经历了重大改革,以新课程标准理念为支撑的音乐教育实践,使学校音乐课程的设置、教学内容、教学方法与手段发生了巨大变

化。教育部在2022年之前颁布了三次课程标准。在多次探索中，2022年教育部颁布的新标准成为一部具有中国特色的义务教育课程标准，是党的教育方针在义务教育培养目标上的具体化表现。

在课程设置方面，音乐教育课堂展现出了多样化。不仅包括传统的唱歌、音乐欣赏等课程，还新增了音乐创作、乐器演奏等实践课程，强化了学生的音乐素养、音乐创造力和实践能力。

在教学内容方面，音乐教育更注重音乐知识与音乐技能的结合。通过合唱、乐队、音乐剧等多样化形式，激发学生的音乐学习兴趣，提升学生的综合音乐能力。

在教学方法上，随着教育技术的创新，教师们开始采用多媒体教学方式，使音乐课堂更加生动有趣。除传统教学外，音乐教育还充分利用课外时间组织音乐实践活动，如音乐节、音乐比赛和音乐展演等，为学生提供更多参与和展示的机会。

当前，我国的艺术教育事业正在蓬勃发展。课程改革是社会变革的重要组成部分，其方向、目标和内容充分反映了社会变革的重大主题，为学生的全面发展奠定了基础。

## 2. 国外艺术教育现状与启示

国外艺术育在经历多轮教育改革后，展现出注重实践、开放包容和跨学科整合的鲜明特色。在许多发达国家，艺术教育被视为培养21世纪核心素养的重要途径，其课程设置和教学方法充分体现了对创新思维和全面发展的重视。例如，北美地区的艺术教育强调体验式学习，鼓励学生通过实践探索艺术的无限可能。学生通过创作、表演和反思，不仅提升了艺术技能，还培养了批判性思维能力。

同时，国外教育者注重培养学生的跨学科意识，将艺术与其他学科如科学、数学、历史等结合，鼓励学生在解决实际问题时应用艺术知识，从而促进跨学科的理解和创新能力的提升。

国外艺术教育的实践为我国艺术教育改革提供了宝贵经验。通过借鉴和学习，我国可以进一步优化艺术教育体系，以在提升学生艺术素养的同时，培养他们的创新思维和跨学科理解能力，为青少年的全面发展创造更加良好的教育环境。

# 三、义务教育艺术课程标准（2022年版）解读

## 1. 义务教育艺术课程标准（2022年版）的目标与理念

义务教育艺术课程标准（2022年版）（以下简称新课标）通过一系列创新性的目标与理念，深刻变革我国基础艺术教育。其首要目标是强化艺术体验，将艺术教学从单一的知识传授模式转向强调学生直接参与和情感投入的模式。新课标鼓励学生在音乐、美术、舞蹈、戏剧、影视等多个领域中积极参与，通过绘画、演奏、设计、表演、观影等多种形式，将艺术理论与实践相结合，从而提升学生的艺术感知能力、表达能力和创造力。

新课标倡导个性化教学理念，革新传统教学方法。它强调每个学生的独特性，鼓励教师根据学生的兴趣、天赋和学习风格调整教学方法，为不同学生提供匹配的艺术学习路径。这意味着艺术课堂不再是千篇一律的模式，而是充满活力与多样性，使每个学生都能在艺术探索中找到属于自己的位置，发展出独特的艺术语言。

新课标还注重艺术与其他学科深度融合，这标志着艺术教育从孤立的领域转变为跨学科连接的桥梁。它提倡通过艺术活动，例如设计科学实验装置、创作历史故事画面等，让学生在跨

学科的应用中理解艺术的价值,同时提升其他学科的学习效果。这种融合不仅拓宽了艺术教育的视野,也提升了学生解决实际问题的能力,培养了创新思维和批判性思考能力。

在教师角色转变方面,新课标提倡教师成为学生艺术探索的引导者、支持者和合作者,而不再仅是传统的知识传授者。教师需要具备跨学科的知识储备,并具备引导学生探索艺术与科学、历史、数学等学科之间联系的能力,从而促进学生的全面发展。同时,新课标强调教师的专业发展,鼓励教师通过持续学习和实践创新,适应艺术教育的新要求。

在教育资源整合方面,新课标倡导利用现代科技手段,如数字化资源和远程教育,丰富艺术教学内容,突破时空限制,使所有学生都能接触到高质量的艺术教育资源。此外,新课标还关注特殊教育需求,提倡为不同学生群体提供定制化的艺术教育资源,确保艺术教育的公平性。

评价机制的改革是新课标的重要组成部分。它强调过程性评价,鼓励教师观察并记录学生的艺术创作过程,关注学生的艺术思维、情感表达和团队合作,而非仅以期末成绩为唯一标准。这样的评价体系旨在减轻过度应试压力,让艺术教育回归其本质,关注学生的全面发展。

新课标以强化艺术体验、个性化教学和跨学科融合为核心理念,旨在培养学生的创新思维、跨学科理解能力和全面素养,为我国艺术教育改革指明了方向。然而,实施这一标准的过程需要教育政策的配套支持、教师的专业提升以及全社会对艺术教育价值的深刻理解与支持。

## 2. 新课标的内容与结构

新课标的内容与结构是对艺术教育的全面梳理和整合,它以学生发展为中心,构建了一个既注重基础知识学习又强调实践能力培养的框架。新课标覆盖了音乐、美术、舞蹈、戏剧、影视等多个艺术领域,旨在通过全面的艺术体验,提升学生的艺术素养。

在内容上,新课标分为四个主要板块:一是基础知识与技能,涵盖艺术基本概念、技法和理论,为学生打下扎实的艺术基础;二是艺术体验与实践,鼓励学生在实际操作中感知艺术,通过绘画、表演、创作等活动发展艺术技能;三是跨学科融合,将艺术与其他学科如数学、科学、历史等紧密结合,让学生在解决实际问题中运用艺术知识;四是艺术欣赏与评论,让学生学会欣赏不同艺术形式,培养艺术鉴赏能力和批判性思维。

课程结构上,新课标注重递进性和连贯性。从小学到初中,艺术教育内容层层深入,逐渐引导学生从初步接触艺术,到深入学习艺术,再到艺术的专项研究。首先,一至七年级的艺术课程以音乐和美术为主线,融入戏剧、舞蹈等其他艺术形式,通过寓教于乐的方式,激发学生的艺术兴趣;八至九年级则提供更丰富的选择,学生可以依据兴趣选择两门或以上艺术课程进行深入学习,以满足个性化需求。

新课标提倡模块化教学,每个艺术领域被细分为多个主题模块,以适应不同阶段学生的学习需求和兴趣发展。教学活动设计丰富多样,如音乐课中融入游戏元素,让学生在轻松愉快的氛围中学习乐理和歌唱;美术课结合科学知识,通过观察和描绘自然现象提升学生的观察力和创新思维;戏剧课结合历史教材,让学生通过角色扮演加深对历史事件的理解;影视课鼓励学生创作微电影和定格动画,培养实际操作和创意表达能力。

为了确保课程的实施质量,新课标对教学方法和评价体系提出了具体要求:教学方法上,鼓励教师采用探究式、合作式和项目式教学,以促进学生的主动学习和团队协作;评价体系上,强调多元评价,包括学生的艺术作品展示、课堂表现、艺术实践活动的参与度,以及合作与交流能

力，而非单纯依赖期末考试成绩。

新课标的内容与结构体现了以学生为中心的教育理念。它构建了一个既注重基础知识教学又强调实践能力培养的课程体系，通过艺术与其他学科深度融合，为培养 21 世纪所需的创新人才奠定了坚实基础。然而，新课标的实施需要教育部门、学校和教师的共同努力，包括教育资源的整合、教师培训的加强以及评价机制的改革，以确保艺术教育改革的顺利推进。

### 3. 新课标的实施策略

新课标的实施策略旨在确保教育改革的顺利推进，它涵盖了政策支持、教师培训、资源建设、评价体系改革和持续改进等多个层面，以期在全国范围内落地生根，实现艺术教育的转型与提升。

政策支持是关键。教育部门需制定相应的配套政策，包括艺术教育经费的投入保障、艺术教师编制的优化、艺术教育资源的配置等，以确保新课标的实施有坚实的物质基础。同时，政策需鼓励创新，允许在实践中探索和试错，为艺术教育改革提供宽松的环境，以便及时调整和优化策略。

教师是改革的执行者。教师培训是确保新课标实施效果的重要环节。教育部门和学校应定期组织专业培训，提升教师的综合素养，包括跨学科知识、创新教学法、融合艺术与其他学科的能力，以及使用数字化教学资源的技能。此外，培训应注重教师的反思和实践能力，使他们能根据学生需求调整教学策略，实现个性化教学。

再者，艺术教育资源的整合是新课标实施的保障。应充分利用现代科技，如在线教育平台、数字艺术资源库等，为学生提供丰富多样的艺术学习资源，同时，鼓励学校和社区合作，挖掘和利用身边的艺术资源，如博物馆、艺术工作室等，为学生创造更多的实践机会。对于特殊教育需求的学生，应提供定制化的教育资源，确保艺术教育的公平性。

评价体系的改革是推动新课标实施的重要动力。学校和教师应遵循新课标，实施多元化的评价方式，包括学生作品展示、项目完成情况、参与艺术活动的投入程度，以及团队合作和创新能力的评估。同时，评价应注重过程，鼓励学生在艺术探索中的持续进步，而不仅仅是期末的成绩。这种评价方式有助于弱化分数压力，激发学生对艺术的热爱和兴趣。

持续改进是确保新课标有效实施的长久之计。学校应建立反馈机制，定期收集学生、教师和家长们的反馈，对教学效果进行评估，以便及时调整教学策略。此外，教育研究者应跟踪研究课程标准的实施情况，通过实证研究不断优化课程内容和教学方法，推动艺术教育改革的深入。

实施新课标的策略需从政策、教师、资源、评价和持续改进多方面着手，形成一个全方位的支持体系。只有这样，才能在全新的教育理念指导下，构建一个以学生为中心、注重艺术体验和跨学科融合的艺术教育体系，从而真正提升我国青少年的艺术素养，培养出适应新时代需求的创新人才。而这，无疑是我国教育改革道路上的重要一步，对未来艺术教育的发展具有深远影响。

## 四、义务教育艺术课程标准（2022年版）的实施效果反思

实证研究通过质性评估方法，深入理解新标准的实施对学生产生的深层次影响。质性评估关注学生的情感体验、学习动机、创新能力和艺术素养的全面发展，这些往往是量化方法难以捕捉的深层次变化。



质性评估主要通过观察、访谈、焦点小组讨论和案例分析等手段进行。通过长期的课堂观察,研究者发现艺术课堂的氛围发生了显著转变,从以往的传授式教学向开放、互动的探索式学习过渡。教师更多地成了引导者和合作者,学生在艺术实践中体验到了自我表达的自由和乐趣,这无疑有助于培育他们的艺术兴趣和情感投入。

访谈和焦点小组讨论揭示了学生的艺术学习动机的增强。学生们表示,新的艺术课程标准使他们有机会接触多元化的艺术形式,这激发了他们对艺术的热爱,他们更愿意投入艺术学习中,以探索自我、表达情感和创新思考。这样的变化体现了个性化教学理念的成功实践,也反映了学生对艺术课程的满意度提升。

艺术作品和项目展示提供了评估创新思维和跨学科理解的直观证据。学生创作的作品不再局限于单一的技术表现,而是融入了丰富的想象力和对其他学科知识的应用。例如,一个小组通过设计科学实验装置,结合了数学和艺术元素,既展现了科学原理,又体现了艺术美感。这样的作品充分体现了课程标准中跨学科融合的成果,证明了学生在解决实际问题时艺术与科学知识的灵活运用。

对教师的访谈也提供了有价值的反馈。他们普遍认为,新课标改变了他们的教学方式,使他们更关注学生的个体差异,努力为学生提供个性化的艺术学习路径。许多教师表示,他们在实施新课标的过程中,自身的教学能力得到了提升,对艺术教育的理解也更为深入。

值得注意的是,质性评估还揭示了一些潜在的问题。尽管新课标强调艺术与其他学科的结合,但在实际操作中,这种融合并不总是自然和流畅的。一些教师和学生反映,艺术课程与其他学科之间缺乏明确的关联性,这可能阻碍了跨学科理解的深入发展。此外,虽然教师和学生都对艺术体验的强化表示赞赏,但如何在有限的课堂时间中平衡艺术体验和基础知识的教学,仍是需要进一步探讨的问题。

综述质性评估的结果,我们发现新课标在学生的情感投入、学习动机、创新思维和跨学科理解方面产生了积极的影响,但在教学实践层面仍存在一些挑战,如艺术与其他学科的整合和课程内容的平衡。这些发现为未来艺术教育的改进提供了宝贵的见解,强调了在追求艺术体验和个性化教学的同时,也需要关注课程设计的连贯性和学科间的整合,以确保艺术教育的整体性和深度。通过持续的研究和实践探索,我们相信能够进一步完善艺术教育体系,为青少年提供更加全面、均衡的艺术学习环境。

## 五、结论与展望

新课标的出台与实施,标志着我国艺术教育踏上了一条崭新的改革之路。以强化艺术体验、个性化教学和跨学科融合为核心,新课标旨在培养学生的创新思维、艺术素养和全面能力,以适应21世纪社会对复合型人才的需求。实证研究显示,新课程标准在提升学生艺术技能、培养创新意识以及促进跨学科理解上取得了显著成效,但同时也暴露出教师培训、教育资源分配和评价体系改革等方面的挑战,亟待在后续实践中改进和完善。

面对这些挑战,未来的艺术教育改革应从以下几个方面寻求突破:

深化教师专业发展。通过持续的教师培训,提升教师的综合素养、创新教学能力以及跨学科整合技巧,以适应艺术教育的转型。鼓励教师参与研究和实践项目,分享成功案例,发挥示范引

引领作用，以优化教学策略和方法。

优化教育资源配置。政府应加大投入，确保艺术教育资源的均衡分配，缩小城乡、校际差距。利用现代科技手段，如数字化资源和远程教育，打破地域限制，提供高质量的艺术学习资源。同时，鼓励社会各界和艺术团体参与艺术教育，丰富艺术教育资源。

再者，完善评价体系。评价机制应更侧重过程性评价，鼓励学生在艺术实践中的持续进步和创新，弱化分数导向。同时，评价应关注学生的艺术鉴赏能力、团队合作和问题解决能力，以全面反映学生在艺术教育中的发展。

加强艺术与其他学科的融合。通过设计跨学科的艺术项目，如科学实验与艺术设计的结合，历史背景与戏剧表演的融合，让学生在解决实际问题中运用艺术知识，提升他们的综合素养。

在政策层面，未来应持续优化艺术教育政策，以支持艺术教育的改革创新。教育部门应定期评估新标准的实施效果，根据实证研究的反馈进行调整，确保政策的适应性和实用性。

展望未来，艺术教育将以更加开放、包容和创新的姿态走向明天。在科技飞速发展的时代背景下，艺术教育将扮演着愈发重要的角色。它不仅是技能的传授，更是创新思维的培养和社会情感的滋养。我国的艺术教育改革，将为青少年提供一个更为丰富多元的艺术学习环境，助力他们在艺术的海洋中自由翱翔，成为具有全球视野和跨文化理解能力的未来公民。在全社会的共同努力下，我们期待艺术教育在提升国家文化软实力的同时，为青少年的全面发展注入源源不断的活力。

〔责任编辑：刘璐 邮箱 wtocom@gmail.com〕

**基金项目** 吉林艺术学院 2022 年度校级科研项目：音乐美育素养本位教育研究（项目编号：吉艺科文合字〔2022〕第 14 号）；吉林艺术学院高等教育教学改革研究课题：吉林省高校服务乡村振兴的现实困境与突破路径研究（项目编号：〔2024〕3 号）；吉林艺术学院 2024 年校级研究生教育教学改革研究课题：艺术类高校双导师协同育人机制的研究与实践（项目编号：20240511）。

**作者简介** 涂蓓，女，吉林艺术学院艺术教育学院副教授，硕士研究生导师，研究方向：音乐教育（钢琴教育与教学研究）。电子邮箱 295824524@qq.com, <https://orcid.org/0000-0001-9227-4137>。郝长珍，女，吉林艺术学院艺术教育学院，在读硕士研究生，研究方向：音乐教育（钢琴教育与教学研究）。刘思彤，女，吉林艺术学院艺术教育学院，在读硕士研究生，研究方向：音乐教育（钢琴教育与教学研究）。

### 参考文献

- [1] 朱世明. 推动核心素养统领下的艺术课堂教学变革——《义务教育艺术课程标准(2022年版)》实施的思考[J].《中小学教材教学》,2022年第11期8-12,共5页
- [2] 季浏. 我国《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》解读[J].《体育科学》,2022年第5期3-17,67,共16页
- [3] 周世斌. 有关义务教育音乐课程标准研制与实施中若干问题的学术探讨[J].《音乐艺术(上海音乐学院学报)》,2012年第3期30-35,4,共6页
- [4] 潘丽琴. 目中有人心中有本行之有根—解读《义务教育艺术课程标准(2022年版)》(音乐学科)的新变化[J].《江苏教育》,2022年第49期44-47,51,共5页



- [5] 黎贝蓁. 义务教育美术课程思政策略探析 [J]. 《中国教育学刊》, 2024 年第 3 期 103-103, 共 1 页
- [6] 束静宜. “五维相融” 见素养——《义务教育艺术课程标准 (2022 年版)》学习之思 [J]. 《我上学·课程与教学研究》, 2022 年第 6 期 8-14, 共 7 页
- [7] 王程紫月. 回归与进阶——义务教育艺术课程发展的探究 [J]. 《剧影月报》, 2023 年第 3 期 126-128, 共 3 页
- [8] 王杰. 以美育人, 建设素养型艺术课程标准 [J]. 《课程·教材·教法》, 2023 年第 2 期 131-135, 共 5 页
- [9] 刘畅. 新课标背景下义务教育音乐课程: 创新发展、价值旨归与路径优化 [J]. 《课程·教材·教法》, 2023 年第 9 期 138-144, 共 7 页
- [10] 任晓霞. 义务教育阶段下的新课程英语教学改革之思考 [J]. 《河北师范大学学报 (教育科学版)》, 2008 年第 12 期 108-110, 共 3 页