

# “城乡联动”学校美育困境与发展策略研究

袁菁巍 葛纓 周芝妙 殷婉伦

重庆文理学院

**摘要** 本文采用问卷调查和抽样访谈的方式,研究了川渝地区城乡学校美育现状与困境,并提出具有实践价值的“城乡联动”学校美育发展策略。文中深入剖析城市与乡村学校因彼此孤立教学,导致美育教学的“审美维度、媒材运用、教材使用、美育氛围和师资条件”等现实问题,难以实现义务教育阶段艺术新课标的培养目标与要求。因此,需采取“贯彻实施国家相关美育教育政策,紧扣艺术素养培育核心,纵横联动校地美育合作,平衡城乡社会共育资源”等综合方案,有效实现城乡大中小幼学校美育合作,发挥社会美育资源价值和功能,助力“乡村振兴”、重塑“城乡关系”、共筑“美丽乡村”。

**关键词** 城乡联动 学校美育 艺术课标 校地合作 社会共育

**DOI** <https://doi.org/10.6914/tpss.050404>

**文章编号** 2664-1127.(2023).050404.53-62

**社会科学理论与实践**,第5卷第4期,2023年12月出版,电子信箱:kycbshk@gmail.com。

当下,教育部对学校美育的重视力度越来越大,近年来相继出台相关美育教育政策方案,为城乡美育提供多维政策保障和实践路径,为全体大中小幼学校美育提出新时期展望和要求。“城乡联动”学校美育现状及发展研究成为我国当代美育实践研究的突破点,有助于提升城乡学校美育质量,拓展跨学科美育教学内容、形式和应用渠道,更能推进城乡公共美育实践平台的搭建。结合城乡各政府部门、教育单位和社会平台的支持,共同助推中国现代教育事业的发展,实施城乡大中小幼学校美育均衡发展,发挥社会公共美育资源优势和价值,实现城乡教育公平与资源共享,校地协同普及美育教育。

## 一、研究背景

2022版《义务教育阶段艺术课程标准》<sup>[1]</sup>(以下简称“新课标”)、《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》(以下简称《意见》)<sup>[2]</sup>(国务院,2020)、《双减——关于

进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》<sup>[3]</sup>（以下简称“双减”政策）（国务院，2021）和习近平总书记在清华大学的重要讲话<sup>[4]</sup>（以下简称《讲话》）（2021）等政策在新时代美育教育策略上形成有效整体，为大中小幼学校“城乡联动”美育提供强大动力。

“新课标”为新时代美育提供结构性框架与课程实施方案，艺术课程需在“核心素养”基础上侧重综合艺术思维和实践能力的培养，注重自然和人文对艺术教育的影响，强调根据现实生活问题为导向进行团队探索与实验以激发学生创新能力。“双减”政策为义务教育阶段幼小学校实施“城乡联动”美育教育提供了实践规范，督促区域化学校共同体的建设以实现教育公平，充分发挥校内外公共教育场所的社会服务功能以拓展美育空间。“意见”则强调城乡大中小幼学校的美育资源统整，推崇新时代美育融入跨学科教学，在立足于我国文化传统基础上借鉴国内外优秀现代文明，拓展校内外美育资源，丰富社会美育实践活动，为“城乡联动”美育提供扎实的落脚点。习近平总书记（2021）倡导艺术与科学相结合，城乡规划和美育教育相结合，发挥美术在服务经济社会发展中正向引导和审美启发的重要作用，把美术成果更好服务于人民群众的高品质生活需求，这为“城乡联动”美育教育提出了价值旨归。城乡学校的美育有了明确的教育目标、重点及方向，以便将学科、平台和团队进行有效统整，开辟美育新路径。

## 二、问题的提出

国家相关政策对当代美育的呼声很高，但城市和乡村的学校美育有各自的教育困境，“城乡联动”美育困难重重。一方面，城市的学校美育因自然空间受限，生态美育引导力度不够，人类与自然和谐共生的教育意识往往停留于表面；因城市民间艺术教育资源有限，难以深入地域文化进行特色美育。另一方面，乡村学校美育需求量很大，乡村年轻夫妇选择进城务工，将子女长期寄养在乡村由老人照顾，致使儿童美育成长条件受限，情感滋养与表达能力匮乏，美育经验和跨学科认知薄弱，较难适应当代美育发展要求。本文的问题是，目前的城市乡村学校美育现状是否能够满足新艺术课标基本实施条件，是否能够通过城市和乡村的联动美育提升学校美育实践效果，以此展开“城乡联动”学校美育策略研究。

## 三、城乡学校美育现状

笔者针对川渝城乡地区学校，以2022版《艺术课程标准》四大“核心素养”为问题结构导向，从“城乡联动”视角分析当代美育突破点，进行了美育问卷的设计与调查。在对522份调查问卷和36份抽样访谈进行统计和分析后发现，川渝地区城乡美育实践都有延续

部分当代审美教育方式和内容，取决于2011版《艺术课程标准》相应美育课程的教学实施和经验沉淀<sup>[5]</sup>，这为2022版新课标实施打下扎实美育铺垫。

### （一）延续传统美育

我国传统的美育教育总体而言是抒情的，这源于中国几千年的审美经验和表达习惯，美术作品被视为供人赏心悦目、涵养人文精神的审美载体。调查显示，大中小幼学校倾向于从艺术、自然、生活、文化角度解析审美经验，激发审美体验的敏感性和普遍性意识。在审美欣赏过程中，根据不同主题采用多元审美心理，分别从艺术作品的细节内容、构图形式、创作方法、风格流派、情感观念、社会意义等角度进行深入欣赏和解读。在艺术表现实践过程中，能采用传统艺术媒介、生活废弃物、自然材料等创作媒介，在形象塑造和事物构图组合层面体现出明显的基础美术素养，甚至在创作表现中有适当强化主观情感及观念。

### （二）坚持守正创新

目前的学校美术教育较之20世纪更加侧重于创意表现，城乡教师普遍选择提供参考实物及图像进行半临摹半创作或者纯粹想象创作，少有采用中国传统的临摹绘画教学。这会对创新人才的培养有极大促进作用，但可能也会导致对传统绘画及手工艺的忽略，学生会缺乏对民间工艺繁杂技艺学习的兴趣。因民间工艺是必须建立在“匠人精神”基础上，在临摹过程中执着而反复地对技艺进行强化训练，达到“心手合一”的境界之后再行创新创造，学校美育不能为了创造而完全放弃临摹练习；但也不会为了“尚古”而缺乏“创新”。2022版新课标明确提出要重视民间艺术的教育，兼顾传统技艺教学和创新教学效果会更佳，学生会立足传统艺术与文化的学习，进而再有创新思维的拓展，以丰富和改善传统手工艺制作和传播。

### （三）结合多元文化

城乡学校均有结合中国文化元素和其他国家的地域文化。教师有意识从基础教育开始，通过本国艺术与多元艺术的比较分析与借鉴，逐渐培养学生对本土艺术的学习兴趣和创新实践热情，强化对本国文化的理解，强化地方特色文化，拓展文旅产品的研究与开发，持续广泛提升乡村形象，建设美丽乡村，实现乡村文化振兴，增强学生的个体自信、民族自信和文化自信。经访谈，86.11%的城市教师和63.77%的乡村教师经常在美育课堂中引入中国文化元素进行艺术审美的拓展，为学校美育打下明显的文化烙印，有效增强学生的爱国热情。

## 四、城乡学校美育困境

总体而言，城乡学校美术课程已经减少了被其他课程挤占的情况，美育开展相比以往开展更加顺利。但城市比乡镇的美育教育做得更为扎实，问卷数据中有明显体现出城市和

乡镇中小学美育基础差别，这实质上突显的是城乡美育师资和环境条件等层面的差别。需强调的是，因新课标对审美感知和创意实践有更多补充强调，目前城乡学校美育实践就突显出诸多基础问题。

### （一）审美维度

问卷显示，城市学校常引导学生挖掘艺术作品表象下的真实，通过审美过程和艺术表现探索内在意识，强化个人欣赏和创作体验，启发自我认同感，彰显艺术个性，这与城市陌生化的社区结构和孤独的个人生存感受切身相关，也与西方现代美术夸张变形的艺术形式影响有关。相比而言，乡镇学校更倾向于引导视觉艺术作品所呈现出的宁静与和谐之美，这与乡村怡人的自然风光和闲适的生活氛围有一定关联，也与民间艺术喜闻乐见题材与样式的熏陶有关。但城乡学校在引导学生欣赏西方宗教绘画和革命艺术作品时，较少感受到“崇高与壮丽”审美心理，这显然与中西方差异化传统审美对象有关，在宗教和战争题材的画面中较难感受到崇高精神，需加强对革命主题艺术的欣赏引导，升华民族自信感和社会道德感。

### （二）媒材运用

美术技能课开展需要充足的教学材料，从问卷可看出城乡教师在课堂上普遍采用传统艺术媒介、生活废弃材料和自然材料进行教学，拓展学生美术技能。从访谈中得知，城市学校为教师和学生配备了美术课需要的材料包，包含基本的绘画和手工材料，让学生能在课堂上充分熟悉、掌握并利用材料进行创作探索。同时，延时服务与美术社团活动所需要的材料，家长也是极其支持并积极购买，共同促进学生美术学习的兴趣发展。然而，乡镇学校并没有足够经费增购美术材料以支撑美术教学和美术延时服务，对美术教师每年的教学耗材不予补贴，学校管理也比较严格，禁止学生自带小刀等进入课堂。多数家长没有条件购买美术材料，更没有支持意愿，认为美术课材料比较昂贵，只为一两次教学使用并不划算。而学生也有从众心理，看到有同学没有买材料或携带材料，自己也就不再带来。基本教学材料不具备，美术课程便很难持续，往往教师需要强制执行或实施自然材料的美术教学，才能让学生勉强参与美术课程的学习。这些原因导致乡镇美术教师的教学热情逐渐消退，急需社会力量的支援与协助。

### （三）教材使用

美术教育是视觉教育，教材的使用在基础美术教育中占据重要地位。城乡义务教育阶段美术教材均采用循环教材模式，即上课下发，下课回收，每年补充 1/3 新教材，然而城乡学校对美术教材的使用情况可以看出各自美术教学重视度的不同。城市中小学校教材循环教材使用率高，每次上课美术教师根据规定严格下发教材给每位学生做学习参考，同时提供多媒体呈现作品图片强化视觉效果，并按照教材重点内容设计美术课程单元循序渐进培养学生美术审美和技能，学校也会对美术教师的教学有适当监管和考核。为厉行节约原则，

乡镇中小学也采用循环教材模式授课，但美术教师担心学生使用教材后回收数量不足或教材有缺页破损，也为避免教师自己承担填补缺损教材的后果，事实上并没有严格按照规定下发美术教材，学生视觉审美引导缺乏有效依托。在没有下发教材的情况下，乡镇学校专业出身的美术教师和有一定美术经验的全科教师在美术课堂上会按照教材节奏选择重点授课，但非专业教师因缺少美术技能相关培训，不能有效使用教材而转为美术自习。美术教材使用不合理，教学质量不受监管，学校、家长、学生甚至教师本身都认为美术学科并不重要，这也较为影响乡镇学生美术教育的长远发展。

#### （四）美育氛围

从问卷调查数据来看，城市学校组织艺术活动讨论交流的“经常”概率为 67.71%，乡镇学校仅为 39.13%，城乡美育氛围并不乐观。经访谈得知，无论城市或乡镇学校，艺术节美术作品展大多流于形式，学生主科学习时间挤压，平时课堂的美术作品都未能在课后及时完成，多由美术教师代笔完善或重新制作。

城市学校美育空间充足，有专门的美术教学空间和社团活动场地，甚至有创新美术基地项目建设，美术课程内容与艺术节主题整合，使艺术节展示的作品精致多元，交流氛围较为浓烈，丰富了第二课堂学习和校园美育文化。此外，学校周围不乏大量跨学科美育培训班教学经验的熏陶，网络慕课资源获取较为便利，每年班主任带领学生到省外游学的美育经历也极大增加学生的跨学科视野，美术课堂讨论较为广泛。

比较之下，乡镇学校严重缺乏美育空间，艺术节交流氛围不浓，展出作品较少，只供少量师生聚集拍照存档、上交活动材料之用，并未实质性带动校园艺术氛围。小学四年级开始，审美欣赏课程增多，在教师教学方式比较单一的情况下很难引起学生的审美共鸣，教师易产生挫败感；加之学生语言表达能力薄弱，自尊心形成而性格内敛，审美讨论难以有效开展，教学主题改为美术操作课程有所好转，但乡镇学生审美欣赏培养力度不够，成为长期性审美短板。中小学毕业前虽有抽查考核学生美术基础，但在没有前期扎实基本功训练的情况下，教师只能提供学生各种考核要点和关键技能便于熟背，很大程度上约束了儿童绘画特长和创新思维。

#### （五）师资条件

城市中小学大多设定美术课程专任教师为美术类专业人士，高学历美术教师占比较高，本科及以上学历占总体 98.3%，研究生学历教师占 13.7%，非美术专业出身而讲授美术课程的教师仅占比为 6.25%。美术教师能坚守美术课程长期稳定而深入研究美术教学内容、方法和评价方式，对学生培养效果更明显。而乡镇美术课程任课教师同时兼任其他课程如语文、劳技或心理健康等课程，教学精力分散，教学改革强度不够，影响深入研究美术课程教学内容和效果。乡镇美术教师高学历情况略微低于城市，本科及以上学历教师占总体 92.7%，研究生学历教师仅占 7.2%，非美术类专业出身但兼职美术课程的教师占 18.11%，这也导

致乡镇美术教师的美育教学质量略微受到影响。问卷中提及是否有培养学生“审美敏感性”和“艺术感悟力”两个维度的能力,选择“经常”选项的城市教师比乡镇教师多出20%的概率,说明城乡的审美教育深度有相当大差异。

城市片区教研员专业素养不高,美术教研室研讨活动缺乏,美术教师培训力度仍显不足。而乡镇美术教师通常赶往城市进修培训,偶有城市名师下乡讲座辅导,其美育教学理念很有新意,却不太适合乡镇教育实情,不能在乡镇学校有效实施。但由此可见,城乡学校美育交流具备一定基础,但需急切深入推进与落实。

综上所述,城乡学校在双方孤立的教学环境中很难落实新课标目标和要求。首先,城市教师对乡村地域环境和民间文化的不了解,不能根据乡村人文自然展开深入介绍,本土文化和自然特色不能有效融入跨学科创作中,需要乡村教师协助引导。其次,乡村教师对城市博物馆或美术馆展品缺乏多元文化的挖掘与理解,对城市优秀的现代艺术、文化与科技的阐述较为局限,跨学科教学容易缺乏深度,需要城市教师拓展经验。再者,城乡师生跨学科美术创作不能孤芳自赏,缺乏校际、校地和城乡互动,需有社会力量介入促进巡回展示与交流,提供必要的城乡跨学科美育研讨活动,以及支持必要的美术创作材料和技术。

## 五、“城乡联动”学校美育发展策略

为实现高质量学校美育教育发展,国家近年来相继出台相关美育教育政策方案,为“城乡联动”跨学科美育教育提供多维政策保障和实践路向,有助于搭建社会公共实践平台,拓展跨学科美育教学内容、形式和应用渠道。启动“城乡联动”模式开展中小学跨学科美育教育,遵从2022版艺术新课标的美育要求,既结合乡村自然生态景观浸润城市美育教育,亦结合城市现代科技认知激活乡村美育发展,共同助推美丽乡村建设、城乡环境保护和中华文明传承。

### (一) 贯彻实施国家教育政策

系列政策为大中小幼学校美育提出新时代的展望和要求,“城乡联动”成为重要美育途径。“新课标”为新时代美育提供结构性框架与课程实施方案,艺术课程需在“核心素养”基础上侧重综合艺术思维和实践能力的培养,注重自然和人文对艺术教育的影响,强调根据现实生活问题为导向进行团队探索与实验以激发学生创新能力。“双减”政策为义务教育阶段幼小学校实施“城乡联动”美育教育提供了实践规范,督促区域化学校共同体的建设以实现教育公平,充分发挥校内外公共教育场所的社会服务功能以拓展美育空间。“意见”则强调城乡大中小幼学校的美育资源统整,推崇新时代美育融入跨学科教学,在立足于我国文化传统基础上借鉴国内外优秀现代文明,拓展校内外美育资源,丰富社会美育实践活动,为“城乡联动”美育提供扎实的落脚点。国家教育政策互为依托,为大中小幼“城乡联动”美育提供强大动力。

## （二）紧扣艺术素养培育核心

“城乡联动”美育教学能鼓励城乡教师互为引导，有效结合城乡文化与技术、资源与空间、人力与物力，循序渐进启发城乡学生创新思维与实践能力，跨学科培养新时代青年丰富的审美意趣、强烈的民族自信与社会担当意识，以及出众的问题解决能力。倡导在城市与乡村自然、生活和社会中体验多样审美元素，感悟人与自然和谐共生理念。挖掘并丰富城乡传统民间艺术和近代革命艺术，理解、尊重并包容城乡富有差异的地域文化和现实处境，担当发展改善城乡生活现状的社会责任，强化人类命运共同体意识。综合利用城乡资源跨区域互动教学，充分利用区域化城乡社会资源促进教育公平，建构良好美育生态，助推城乡教育资源均衡发展。

## （三）纵横联动校地美育合作

可大中小幼学校纵向贯穿美育结构，城市和乡村横向联动美育实践。因新时代创新人才培养需要和新课标美育要求，大中小幼学校将全面提升学生综合审美素养和创意表达，“城乡联动”美育成为发展趋势。需大中小幼学校城乡联动，组织大学生入乡美育，邀请乡村儿童入城美育，城乡学校互动教学、研讨、展示；统整城乡学校及公共美育教育资源，激发师生对学科融合、资源共享和空间互动的美育实践新路径的探索热情；通过生活、艺术、民间文化和跨学科因素综合美育<sup>[6]</sup>，拓展美育实践范畴，构建“城乡联动”校地美育模式。

## （四）平衡城乡社会共育资源

“乡村兴则国家兴”，中国教育的发展很大程度上取决于乡村教育的发展，全力发展乡村美育教育才能促进全民审美素养形成。古往今来，中国城乡文化和经济发展相互依存，城市影响着乡村审美趋势和价值判断，乡村丰富了城市审美结构和文化积淀。虽然近现代工业发展过程中城乡联动美育短时期内稍显失衡，致使城市被孤立、乡村被遗忘，但二十一世纪以来，中国文化遗产越来越得到强化，城市与乡村文明受到同等重视，城乡教育更加追求公平化发展，这为新时期“城乡联动”跨学科美育教育提供了难得的发展契机。加强城乡相互尊重、彼此互动<sup>[7]</sup>，形成新的城乡社区“审美团契”<sup>[8]</sup>，即通过城乡日常生活中的审美共通感营造来形成心理归属感和群体认同感。城乡本土文化在发展中产生越来越多个性化、多元化的现代美育需求，应充分发掘城乡地区审美泛化、符号化倾向的生成途径和存在表现，梳理农村接纳现代审美潮流以及审美理想的内在逻辑，让城乡居民与现代文明之间的审美互动、审美体验成为现实生活的常态<sup>[9]</sup>。

# 六、总结

“城乡联动”美育可成为我国美育建设的重要途径，能有效助力实施“乡村振兴”、重塑“乡村文化”、建设“美丽乡村”，推动城乡美育教育资源平衡互补，激励城市教育人才向乡村流动与服务，健全城乡校地人才培养合作机制。该体系将当代跨学科理念引流乡村

美育教学,用城市博物馆、美术馆等公共美育资源置入乡村美育结构,为乡村美育注入现代活力;将自然美学浸入城市,用乡村院坝文化和民间艺术等公共资源丰富城市美育教学内涵,为城市美育增显文化包容。城乡师生合力互助,共同开发融合城乡学校和社会公共美育资源及空间,共同实现多元美育教育发展。这即是对“新课标”跨学科美育的有效实施,是在整合城乡教育资源的基础上展开的教学实践,通过介入社会调研激发城乡儿童对自身和社会的再认识,加强区域化“在地性”的审美认知及实践,促进城乡物质与文化的交融,增进传统文明与现代科技的互通。

〔责任编辑:李昌奎〕

- 基金项目** 1. “城乡联动”美育教育实践改革——以“学前儿童美术教育”课程为例,教育部产学合作协同育人项目 2022 年第二批,2022,项目编号:221002206143703;
2. 应用型本科高校“五跨”美育品牌建设与实践——以学前教育专业为例,重庆市高等教育教学改革研究项目,一般项目,2023,项目编号:233382;
3. “卓越教师”视域下师范生“四跨”美育模式建构与实践研究,重庆市教育科学“十四五”规划,教学改革研究专项一般课题,2023,项目编号:K23ZG2130236;
4. 应用心理学专业“1+2+N”人才培养模式改革,重庆市高等教育教学改革研究项目,一般项目,2023,项目编号:233391。

**作者简介** 袁菁崑,女,1987年9月出生,重庆市合川区人,重庆文理学院教育学院讲师,研究方向为美育教育研究。通讯地址:重庆市永川区红河大道319号重庆文理学院红河A校区,邮政编码:402160,Email:yjyart2020@163.com, <https://orcid.org/0009-0008-9273-7443>。葛纓,女,1967年11月,女,重庆市江北区人,重庆文理学院教育学院教授,研究方向为艺术心理学。

周芝妙,女,2002年10月出生,重庆市合川区人,重庆文理学院教育学院学生,研究方向为乡村美育教育研究。

殷婉伦,女,2003年3月出生,重庆市合川区人,重庆文理学院教育学院学生,研究方向为城市美育教育研究。

**文章历史** 收文:2023年9月25日;修改:2023年10月16日;发表:2023年12月31日

**引用本文** 袁菁崑,葛纓,周芝妙,殷婉伦.“城乡联动”学校美育困境与发展策略研究[J].社会科学理论与实践,2023.5(4):53-62,<https://doi.org/10.6914/tpss.050404>

#### 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.义务教育艺术课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2] 中共中央办公厅国务院办公厅.关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见[EB/OL].

中华人民共和国教育部,[http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/15/content\\_5551609.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/15/content_5551609.htm).

[3] 中共中央办公厅国务院办公厅. 关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见 [EB/OL]. 中华人民共和国教育部, [http://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content\\_5627132.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content_5627132.htm).

[4] 习近平. 坚持中国特色世界一流大学建设目标方向 为服务国家富强民族复兴人民幸福贡献力量 [EB/OL]. 新华网, [http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2021-04/19/c\\_1127348921.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2021-04/19/c_1127348921.htm).

[5] 吕玮. 从《美术课程标准（实验稿）》的实施分析我国基础美术教育改革的趋势 [D]. 华中师范大学, 2006: 7-14.

[6] 苏欢. 民间美术的当代美育价值 [J]. 美术. 2021, (03):19-21.

[7] 赵力. 艺术乡建的新尝试与新策略 [J]. 美术大观. 2021, (06):116-118.

[8] 尤西林. 心体与时间: 二十世纪中国美学与现代性 [M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[9] 朱春艳, 赖诗奇. 基于日常生活审美化理论的新时代农村美育路径探析 [J]. 美育学刊. 2020, 11(01):58-62.

The Dilemmas and Strategies of the Art Education  
based on “Urban-Rural Linkage”

Jingyi YUAN, Ying GE, Zhimiao ZHOU, Wanlun YIN

*Chongqing University of Arts and Science*

**Abstract** This paper utilizes questionnaire surveys and sample interviews to investigate the current state and dilemmas of art education in urban and rural schools within the Sichuan-Chongqing region in China. It offers series of practical “Urban-Rural Linkage” strategies for the advancement of art education within these institutions. The article thoroughly examines the genuine issues of “aesthetic dimension, material utilization, textbook usage, art education atmosphere, and teacher qualifications” that arise due to isolated art teaching practices in urban and rural schools, which makes it difficult to achieve the training objectives and requirements of the newly introduced art curriculum at the compulsory education level. Therefore, it is essential to adopt comprehensive plans such as “implementing pertinent national art education policies, prioritizing the cultivation of artistic literacy as the core, advocating for school-to-school and school-to-local cooperation in art education, and balancing social co-educational resources between urban and rural areas” . In urban and rural, this would be effective to realize the art education collaboration among primary, secondary, junior high school and university, to highlight the value and function of social art education resources, and to serve the “rural revitalization” , the “reshaping of urban-rural relations” , and the “building of beautiful countryside” .

**Keywords** Urban-Rural Linkage; Art education in schools; Art curriculum standards; School-to-local cooperation; Social co-education.

**Cite This Article** Jingyi YUAN, Ying GE, Zhimiao ZHOU, Wanlun YIN. The Dilemmas and Strategies of the Art Education based on “Urban-Rural Linkage” [J]. *Theory and Practice of Social Science*, 2023.5(4):53-62, <https://doi.org/10.6914/tpss.050404>

©The Author(s) 2023. *Theory and Practice of Social Science*, ISSN 2664-1127 (print), ISSN 2664-1720 (online), Volume 5 Issue 4, published on 31 December 2023, by Creative Publishing Co., Limited, <https://ssci.cc>, E-mail: [wtocom@gmail.com](mailto:wtocom@gmail.com).