

习近平教育思想 与中国特色社会主义教育体系的哲学建构

李嵩
黑龙江大学

摘要 习近平教育思想以马克思主义哲学为根基，为中国特色社会主义教育体系提供了哲学建构。本文分析其在辩证唯物主义与历史唯物主义指导下的特征，如以人民为中心、整体性与实践导向，探讨教育体系从新中国成立到新时代的演进及其公平性与现代化挑战，阐明其全民教育、职业教育、高等教育的构成及“德智体美劳全面发展”目标。研究进一步揭示习近平教育思想通过价值引领、结构优化与实践创新建构教育体系的机制，分析其现实意义与全球化、技术进步、社会分化带来的挑战。结果表明，该思想实现了理论与实践的统一，为教育强国战略提供了支撑。未来需深化研究与实践，以应对新挑战。

关键词 习近平教育思想；马克思主义哲学；中国特色社会主义教育体系；哲学建构；教育现代化

DOI <https://doi.org/10.6914/tpss.070201> **文章编号** 2664-1127.2025.0702.1-15

收文记录 收文: 2024 年 11 月 29 日; 修改: 2024 年 12 月 10 日; 发表: 2025 年 2 月 15 日 (online)。

引用本文 李嵩. 习近平教育思想与中国特色社会主义教育体系的哲学建构 [J]. 社会科学理论与实践, 2025, 7(2):1-15. <https://doi.org/10.6914/tpss.070201>.

© 社会科学理论与实践 ISSN 2664-1127 (print), ISSN 2664-1720 (online), 第 7 卷第 2 期, 2025 年 3 月 31 日出版, <https://ssci.cc>, <https://cpcl.hk>, 电子信箱: wtocom@gmail.com, kycbshk@gmail.com。

The Philosophical Construction of Xi Jinping's Educational Thought and the Socialist Education System with Chinese Characteristics

Song Li

Heilongjiang University

Abstract Xi Jinping's educational thought, grounded in Marxist philosophy, offers a philosophical framework for the socialist education system with Chinese characteristics. This paper examines its features—people-centeredness, holism, and practice-orientation—under dialectical and historical materialism, traces the system's evolution from the founding of the PRC to the new era, and addresses challenges like equity and modernization. It clarifies the system's structure—universal, vo-

cational, and higher education—and its goal of “all-round development.” The study reveals how Xi Jinping’s thought constructs the system through value guidance, structural optimization, and practical innovation, assessing its significance and challenges from globalization, technology, and social stratification. Findings show it unifies theory and practice, supporting the education powerhouse strategy. Future research and practice are needed to tackle emerging challenges.

Keywords Xi Jinping’s Educational Thought, Marxist Philosophy, Socialist Education System with Chinese Characteristics, Philosophical Construction, Educational Modernization)

Cite This Article Song LI.(2025). The Philosophical Construction of Xi Jinping’s Educational Thought and the Socialist Education System with Chinese Characteristics. *Theory and Practice of Social Science*, 7(2):1-15. <https://doi.org/10.6914/tpss.070201>

© 2025 The Author(s) & Creative Publishing Co., Limited *Theory and Practice of Social Science*, ISSN 2664-1127 (print), ISSN 2664-1720 (online), Volume 7 Issue 2, published on 31 March 2025, by Creative Publishing Co., Limited, <https://ssci.cc>, <https://cpcl.cc>, E-mail: wtocom@gmail.com, kycbshk@gmail.com.



This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

引言

（一）研究背景与意义

习近平在 2018 年全国教育大会上指出：“教育是国之大计、党之大计”，强调“教育兴则国家兴，教育强则国家强”。这一论断不仅揭示了教育与国家命运的内在关联，更蕴含了丰富的哲学意蕴，展现了马克思主义辩证唯物主义与历史唯物主义在教育领域的具体运用。教育作为社会发展的基石，承载着塑造人的灵魂、传承文化命脉、推动国家强盛的重要使命。在中国特色社会主义进入新时代的历史节点上，习近平教育思想作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，深刻体现了马克思主义哲学的理论精髓，为我国教育事业的发展提供了科学的指导方向。聚焦马克思主义方向，研究习近平教育思想的哲学基础及其对中国特色社会主义教育体系的建构作用，既是对马克思主义教育理论的深化探索，也是对新时代教育实践的理论回应。

中国特色社会主义进入新时代以来，我国教育事业取得了举世瞩目的成就。从普及九年义务教育到高等教育的大众化，再到职业教育体系的逐步完善，教育体系的规模与质量显著提升。然而，随着全球化进程的加速和科技革命的深入，教育领域也面临着前所未有的挑战。城乡教育资源的不均衡、应试教育带来的功利化倾向、以及教育现代化与传统文化传承之间的张力等问题，凸显了教育体系改革的紧迫性。在这一背景下，习近平教育思想以其鲜明的时代性与人民性，为解决这些问题提供了理论指引。习近平强调“教育要坚持以人民为中心的发展思想”，这一理念直接源于马克思主义的人民立场，将教育从传统的精英化轨道转向服务于广大人民群众普惠事业。这种思想不仅继承了马克思主义关于“教育为无产阶级服务”的经典命题，更在新时代条

件下赋予其新的内涵。

马克思主义哲学作为习近平教育思想的理论根基，以辩证唯物主义和历史唯物主义为核心，为教育理论与实践提供了科学的认识论和方法论。马克思在《费尔巴哈提纲》中指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”这一实践导向的哲学原则，深刻影响了习近平教育思想的形成与发展。习近平教育思想不仅关注教育的理论建构，更强调其在实践中的落实，例如通过“立德树人”理念推动人的全面发展，通过教育公平政策缩小城乡差距。这种理论与实践的统一，正是马克思主义哲学活的灵魂在教育领域的体现。因此，研究习近平教育思想的哲学基础，不仅有助于揭示其理论的科学性与系统性，更能为中国特色社会主义教育体系的完善提供深层次的哲学支撑。

从更广泛的意义上来看，教育体系的建构不仅是教育领域内部的改革议题，更是中国特色社会主义事业全局中的关键环节。中国特色社会主义教育体系承载着培养“德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”的历史使命，这一目标直接服务于“两个一百年”奋斗目标的实现。然而，在全球化与信息化浪潮的冲击下，西方教育理念的渗透、技术进步对传统教育模式的颠覆，以及社会阶层分化对教育公平的挑战，都使得教育体系的哲学建构显得尤为迫切。习近平教育思想正是在这一复杂背景下，以马克思主义哲学为指导，结合中国国情，形成了具有中国特色的教育理论体系。通过对其哲学内涵的深入剖析，可以为教育体系的现代化、科学化发展提供坚实的理论依据。

（二）研究目的与方法

基于上述背景，本文的研究目的在于系统阐释习近平教育思想的马克思主义哲学内涵，分析其如何为中国特色社会主义教育体系提供理论支撑，并进一步探讨其在新时代教育实践中的现实意义与面临的挑战。具体而言，本文试图回答以下问题：习近平教育思想如何继承和发展马克思主义教育理论？其哲学基础如何体现在中国特色社会主义教育体系的建构中？在全球化与技术变革的背景下，这一思想如何指导教育改革实践？通过回答这些问题，本文旨在为新时代教育理论研究贡献新的视角，同时为教育政策的制定与实施提供哲学层面的参考。

为实现这一研究目的，本文采用文献分析与理论结合的研究方法。首先，通过梳理习近平关于教育的系列重要讲话原文，包括《论坚持全面深化改革》《习近平谈治国理政》等权威文献，提炼其教育思想的核心内容与哲学意蕴。其次，以马克思主义经典文献为理论依据，例如马克思的《资本论》、恩格斯的《反杜林论》以及列宁的《论教育与文化》等，分析习近平教育思想与马克思主义哲学的内在联系。在此基础上，结合中国特色社会主义教育体系的实践案例，如教育公平政策的实施、职业教育与产业融合的探索等，展开理论与实践的对接分析。通过这种方法，本文力求在理论深度与实践广度之间找到平衡点，既体现马克思主义哲学的严谨性，又反映习近平教育思想的时代性。

此外，本研究还将注重辩证法的运用，关注教育发展中的矛盾与转化。例如，教育公平与效率之间的矛盾、传统教育与现代技术之间的张力，以及全球化背景下中西教育理念的冲突与融合，这些问题都将在习近平教育思想的哲学框架下得到解读。通过这种方式，本文不仅是对习近平教育思想的静态分析，更是对其动态指导意义的深层挖掘。

（三）研究的理论价值与实践意义

从理论价值上看,本研究通过将习近平教育思想置于马克思主义哲学的视野下考察,有助于深化对中国特色社会主义教育理论的理解,进一步丰富马克思主义哲学在教育领域的应用。从实践意义上讲,本文的研究成果可为新时代教育改革提供哲学指导,尤其是在教育公平、教育现代化等关键议题上,为政策制定者提供理论参考。

综上所述,习近平教育思想与中国特色社会主义教育体系的哲学建构,既是理论研究的前沿课题,也是实践发展的现实需求。通过本文的探讨,希望能够为新时代教育事业的发展贡献微薄之力。

一、习近平教育思想的哲学基础

习近平教育思想作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,深深植根于马克思主义哲学的沃土,以其科学的世界观和方法论为新时代中国教育事业的发展提供了理论指引。马克思主义哲学以辩证唯物主义和历史唯物主义为核心,不仅揭示了自然、社会和思维发展的普遍规律,也为教育理论的构建奠定了坚实基础。本部分将从马克思主义哲学的核心原则入手,剖析其在习近平教育思想中的具体体现,并进一步探讨习近平教育思想的哲学特征,包括以人民为中心、整体性与系统性、实践导向三大维度,从而揭示其理论的科学性与实践意义。

(一) 马克思主义哲学的核心原则

1. 辩证唯物主义与历史唯物主义的指导作用

马克思主义哲学的基石在于辩证唯物主义与历史唯物主义,这两大原则为习近平教育思想提供了世界观与方法论的支撑。辩证唯物主义认为,世界是物质的,物质决定意识,事物之间通过矛盾运动实现发展。马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》中指出:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造。”这一论断强调了客观规律对人类实践的制约性。在教育领域,辩证唯物主义要求教育必须根植于社会现实,反映生产力与生产关系的实际状况,而非脱离实际的空想。习近平教育思想正是基于这一原则,强调教育要服务于新时代中国特色社会主义建设的现实需求。例如,习近平同志在2018年全国教育大会上提出,“要把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命”,这一表述体现了教育与社会物质基础的辩证统一。

历史唯物主义进一步揭示了社会发展的历史规律,认为教育作为上层建筑的重要组成部分,必须与经济基础相适应,并服务于社会整体进步。恩格斯在《反杜林论》中指出:“生产方式是社会生活的物质基础,而教育则是这一基础的反映和再生产。”在这一理论指导下,习近平教育思想将教育置于中国特色社会主义事业的大格局中,强调其在培养社会主义建设者和接班人中的历史使命。例如,习近平提出“教育是民族振兴、社会进步的重要基石”,这不仅是对教育功能的现实定位,更是对其历史作用的哲学概括。通过辩证唯物主义与历史唯物主义的双重指导,习近平教育思想超越了单纯的技术性教育观,上升为一种具有战略高度的哲学体系。

2. 实践第一与人民主体性的思想根源

马克思主义哲学的另一核心原则是实践第一与人民主体性,这在习近平教育思想中得到了深刻体现。马克思在《费尔巴哈提纲》中明确提出:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”这一实践第一的认识论原则,强调实践是认识的来源、发展的动力和检验真理的标准。教育作为一种社会实践活动,其本质在于通过知识传授与能力培养改变人的素质,

进而推动社会进步。习近平教育思想继承了这一原则，将实践作为教育的根本导向。例如，习近平强调“知行合一”，提出教育要培养学生的实践能力与创新精神，这种观点与马克思主义实践观高度一致。

与实践第一密切相关的是人民主体性的思想根源。马克思主义认为，人民群众是历史的创造者，是社会变革的主体力量。列宁在《论联合政府》中指出：“教育必须为无产阶级服务，为劳动人民服务。”这一思想在习近平教育思想中被赋予了新的时代内涵。习近平多次强调“教育要坚持以人民为中心的发展思想”，指出教育的根本目的是为人民服务，满足人民群众对优质教育的需求。这种人民主体性不仅体现在教育公平的推进上，如缩小城乡教育差距、普及义务教育，也体现在教育目标的设定上，即培养“为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴”的时代新人。通过实践第一与人民主体性的结合，习近平教育思想将马克思主义的哲学原则转化为具体的教育实践策略。

（二）习近平教育思想的哲学特征

在马克思主义哲学的指导下，习近平教育思想形成了独特的哲学特征，体现为以人民为中心、整体性与系统性、实践导向三大维度。这些特征既是对马克思主义理论的继承，也是对中国教育现实的创新回应。

1. 以人民为中心：教育为人民服务的价值取向

“以人民为中心”是习近平教育思想的首要哲学特征，直接源于马克思主义的人民立场。马克思在《共产党宣言》中指出：“无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动。”这一人民至上的价值取向，在习近平教育思想中表现为教育资源的普惠化与教育目标的公共化。习近平在2020年教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上指出：“教育是最大的民生工程，要努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。”这一论述将教育从传统的精英化轨道转向服务于广大人民群众普惠事业，体现了“发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”的哲学原则。

在具体实践中，以人民为中心的价值取向表现为对教育公平的持续推动。例如，习近平提出要加大对农村和贫困地区的教育投入，通过“精准扶贫”政策缩小教育资源差距。这种政策实践不仅是对马克思主义公平观的继承，更是对新时代人民需求的回应。从哲学角度看，这种价值取向超越了形式上的平等，追求实质性的教育正义，体现了辩证法中质与量统一的规律，即通过量的积累（如资源投入）实现质的飞跃（如教育公平）。

2. 整体性与系统性：教育与国家发展的辩证统一

习近平教育思想的第二大哲学特征是整体性与系统性，强调教育与国家发展的辩证统一。辩证法认为，事物是普遍联系的，整体大于部分之和。习近平在多次讲话中指出，“教育是国家发展的基础性、先导性、全局性事业”，将教育置于中国特色社会主义事业的整体格局中。例如，习近平在2016年教师节致辞中提出：“教育决定着人类的今天，也决定着人类的未来。”这一论断体现了教育与经济、政治、文化等社会子系统的有机联系，展现了马克思主义整体性思维的深刻影响。

在实践层面，整体性与系统性表现为教育与国家战略的深度融合。例如，习近平提出教育要服务于“两个一百年”奋斗目标，通过培养高素质人才支撑科技强国、制造强国建设。这种系统

思维突破了教育领域的狭隘视角,将其上升为国家发展的战略支点。从哲学上看,这种整体性体现了矛盾的普遍性与特殊性原理,即教育作为特殊领域,必须服从和服务于国家发展的普遍规律。这种辩证统一的哲学特征,为中国特色社会主义教育体系的建构提供了理论依据。

3. 实践导向:立德树人理念的哲学体现

习近平教育思想的第三大哲学特征是实践导向,以“立德树人”为核心理念,体现了马克思主义实践第一的原则。习近平在2018年北京大学师生座谈会上指出:“高校要把立德树人作为根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”这一理念将教育的目标从单纯的知识传授转向人的全面发展,与马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出的“人的全面解放”思想一脉相承。

在实践层面,“立德树人”通过课程改革与社会实践得以落实。例如,习近平强调加强思想政治教育,将社会主义核心价值观融入课堂教学,同时倡导劳动教育,让学生在实践中锤炼意志。这种实践导向与马克思主义认识论高度契合,即通过实践检验真理,通过实践培养能力。从哲学视角看,“立德树人”不仅是教育目标,更是教育过程的辩证统一,体现了理论与实践、知与行的内在联系。

综上所述,习近平教育思想以马克思主义哲学为核心基础,通过辩证唯物主义与历史唯物主义的指导,实践第一与人民主体性的贯彻,形成了以人民为中心、整体性与系统性、实践导向的哲学特征。这些特征既是对马克思主义教育理论的继承,也是对新时代中国教育实践的创新,为中国特色社会主义教育体系的哲学建构奠定了坚实基础。

二、中国特色社会主义教育体系的基本框架

中国特色社会主义教育体系是我国教育事业发展的核心架构,承载着培养社会主义建设者和接班人的历史使命。这一体系的形成与完善,既是对新中国成立以来教育实践的总结与升华,也是对新时代社会发展的积极回应。习近平教育思想强调教育是“国之大计、党之大计”,为这一体系的构建提供了理论指引。本部分将从历史演进与现实需求入手,分析中国特色社会主义教育体系的形成过程及其面临的挑战,随后探讨其基本构成与核心目标,揭示其在新时代背景下的哲学意义与实践价值。

(一) 历史演进与现实需求

1. 从新中国成立到新时代的教育体系变迁

中国特色社会主义教育体系的形成经历了从新中国成立到新时代的漫长演进,其发展轨迹深刻体现了马克思主义历史唯物主义关于上层建筑与经济基础相适应的原理。新中国成立之初,百废待兴,教育体系以扫除文盲、普及基础教育为首要任务。1949年,全国文盲率高达80%以上,教育资源极度匮乏。基于“教育为工农服务”的马克思主义原则,党和政府迅速启动了扫盲运动和工农教育体系建设。例如,1950年代的“工农速成中学”和“农民夜校”,不仅提高了劳动者的文化水平,也为社会主义工业化奠定了人力资源基础。这一阶段的教育体系以服务经济恢复和政权巩固为导向,体现了教育与社会生产力的直接关联。

改革开放后,中国特色社会主义进入快速发展期,教育体系随之迈向普及化与多样化。1978年,邓小平提出“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”,推动了教育从服务政治斗争向服

务经济建设的转型。1986年《义务教育法》的颁布标志着九年义务教育的全面实施，到2000年，全国基本实现了“普九”目标。与此同时，高等教育开始扩展，职业技术教育逐步兴起。例如，1990年代的“211工程”和“985工程”，显著提升了高等教育质量。这一阶段的教育体系变迁反映了历史唯物主义关于生产力决定教育形态的原理，即随着经济基础的现代化，教育体系逐步从单一的基础教育扩展为覆盖全民的多层次结构。

进入新时代，中国特色社会主义迈向高质量发展阶段，教育体系也随之进入现代化新阶段。2012年党的十八大以来，习近平提出“教育强国”战略，强调教育要服务于中华民族伟大复兴。2018年全国教育大会进一步明确了新时代教育体系的发展方向，即以立德树人为根本任务，推动教育公平与质量并重。从扫盲教育到义务教育，再到教育现代化，中国特色社会主义教育体系的演进不仅是量的积累，更是质的飞跃，体现了辩证法中量变引起质变的规律。

2. 当前教育体系面临的挑战

尽管取得了显著成就，中国特色社会主义教育体系在新时代仍面临多重挑战，这些挑战既是历史遗留问题的延续，也是全球化与技术进步带来的新课题。首先，教育公平性问题依然突出。城乡之间、区域之间的教育资源差距显著，例如，东部沿海地区的优质教育资源远超中西部农村地区。教育部2020年数据显示，农村小学平均生师比为18:1，而城市为14:1，这种差距直接影响教育质量的均衡性。此外，流动人口子女的入学问题、特殊群体（如残障儿童）的教育保障不足，也凸显了公平性的现实困境。这些问题与马克思主义关于社会公平的追求相呼应，习近平教育思想提出的“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”，正是对这一挑战的哲学回应。

其次，教育现代化面临内外双重压力。从内部看，应试教育的功利化倾向尚未完全扭转，学生负担过重、创新能力不足的问题依然存在。例如，2021年“双减”政策的出台，旨在减轻学生课外培训负担，但其执行效果仍需时间检验。从外部看，全球化与第四次工业革命带来了教育内容与形式的深刻变革。人工智能、大数据等技术的快速发展，要求教育体系培养适应未来社会的人才，而传统教育模式在课程设置、教学方法上的滞后性，成为现代化的瓶颈。这种内外矛盾体现了辩证法中普遍性与特殊性的关系，即教育现代化既要适应全球趋势，又要保持中国特色。

此外，文化传承与国际接轨之间的张力也不容忽视。在全球化背景下，西方教育理念的渗透对中国特色社会主义教育体系构成挑战，如何在吸收先进经验的同时坚守社会主义核心价值观，是新时代教育面临的哲学命题。这些挑战表明，教育体系的完善不仅是技术层面的调整，更是需要马克思主义哲学指导下的系统性变革。

（二）体系构成与核心目标

1. 全民教育、职业教育与高等教育的有机结合

中国特色社会主义教育体系由基础教育（全民教育）、职业教育和高等教育三大支柱构成，三者相互衔接、协同发展，形成了一个覆盖全生命周期的教育网络。基础教育以九年义务教育为核心，旨在实现教育普及与国民素质的普遍提升。2020年全国教育事业统计公报显示，我国义务教育入学率已达99.9%以上，这一成就为全民教育奠定了坚实基础。习近平强调，“义务教育是教育工作的重中之重”，这一论断体现了马克思主义关于教育普惠性的思想，即教育应首先服务于最广大的人民群众。

职业教育则是连接基础教育与社会需求的重要桥梁。随着中国经济向高质量发展转型，产业

升级对技术人才的需求日益增加。习近平在2021年全国职业教育大会上指出：“职业教育前途广阔、大有可为。”近年来，国家通过“产教融合”政策，推动职业教育与产业深度对接，例如，现代学徒制试点已在数百所职业院校展开。这种体系设计体现了历史唯物主义关于教育与生产力相适应的原理，即职业教育通过培养技能型人才，直接服务于经济基础的现代化。

高等教育则承担着培养精英人才与推动科技创新的重任。从“211工程”到“双一流”建设，中国高等教育逐步迈向世界一流水平。习近平在北京大学师生座谈会上提出：“高校要成为创新型国家的建设者。”通过加强学科建设与科研投入，高等教育不仅提升了国家竞争力，也为全民教育与职业教育提供了智力支持。三者之间的有机结合，构成了一个从普及到精尖、从基础到应用的完整体系，体现了辩证法中整体性与层次性的统一。

2. 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者与接班人

中国特色社会主义教育体系的核心目标是培养“德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”，这一目标既是对马克思主义“人的全面发展”理论的继承，也是对新时代国家需求的回应。马克思在《资本论》中指出，资本主义教育片面追求劳动分工，导致人的异化，而社会主义教育应追求人的全面解放。习近平教育思想将这一理念具体化为“五育并举”，即通过德育培养爱国主义精神，通过智育提升科学素养，通过体育增强身体素质，通过美育陶冶情操，通过劳育锤炼意志。

在实践层面，这一目标通过课程改革与教育评价体系的调整得以落实。例如，2020年中共中央、国务院发布的《深化新时代教育评价改革总体方案》，提出破除“唯分数论”，将德育、劳动教育纳入学生综合素质评价。这种改革不仅是对应试教育弊端的纠偏，也是对马克思主义实践观的贯彻，即通过全面发展提升学生的社会责任感与实践能力。同时，这一目标与社会主义建设的历史任务紧密相连，习近平指出：“教育要为党育人、为国育才”，强调学生不仅是知识的接受者，更是民族复兴的担当者。这种目标设定体现了教育体系的哲学内核，即以人的全面发展服务于社会整体进步。

中国特色社会主义教育体系从新中国成立初期的扫盲教育，到改革开放后的普及教育，再到新时代的现代化教育，经历了从无到有、从量变到质变的演进过程。其构成涵盖全民教育、职业教育与高等教育，核心目标指向“德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。面对公平性与现代化等挑战，这一体系在习近平教育思想的指导下，正不断完善其哲学基础与实践路径。

三、习近平教育思想对中国特色社会主义教育体系的哲学建构

习近平教育思想作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，以马克思主义哲学为理论根基，为中国特色社会主义教育体系的完善提供了系统的哲学指导。这一思想不仅在价值层面明确了教育的人民性与社会主义方向，还在结构层面推动了教育资源的均衡配置与现代化进程，更在实践层面通过“立德树人”理念实现了教育目标的具体落实。本部分将从价值、结构和实践三个维度，深入探讨习近平教育思想如何以哲学思维建构中国特色社会主义教育体系，揭示其理论深度与实践意义。

（一）价值层面的建构

1. 以马克思主义价值观统领教育目标

习近平教育思想在价值层面以马克思主义价值观为导向，将社会主义核心价值观融入教育体系的全过程，赋予其鲜明的政治属性与人民属性。马克思主义认为，教育作为上层建筑的重要组成部分，必须反映经济基础并服务于社会整体利益。马克思在《共产党宣言》中指出：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人自由发展的条件。”这一“人的自由发展”理念在习近平教育思想中被具体化为培养具有社会主义信仰与国家意识的建设者和接班人。

习近平在 2016 年全国高校思想政治工作会议上强调：“高校思想政治工作关系到培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。”这一论断明确了教育目标的哲学指向，即通过加强思想政治教育，将“富强、民主、文明、和谐”等社会主义核心价值观内化为学生的行为准则。例如，近年来中小学教材中增加了党史教育内容，如“长征精神”“抗战精神”的融入，不仅强化了学生的爱国主义情怀，也使教育目标与中国特色社会主义事业的价值追求相统一。这种价值建构是对马克思主义“教育为无产阶级服务”理念的当代诠释，体现了教育体系在意识形态领域的引领作用。

2. 习近平“教育兴则国家兴”的哲学依据

习近平多次强调“教育兴则国家兴，教育强则国家强”，这一论断蕴含了深厚的哲学依据，直接源于历史唯物主义的生产力理论。马克思主义认为，生产力是社会发展的决定性力量，而教育作为培养劳动者的关键环节，直接影响生产力的提升与社会结构的优化。习近平在 2018 年全国教育大会上指出：“教育是国之大计、党之大计，是民族振兴、社会进步的重要基石。”这一表述将教育置于国家发展的整体系统中，体现了辩证法中整体性与部分性的关系，即教育作为社会子系统，必须服务于国家发展的全局目标。

在实践层面，这一哲学依据表现为教育与国家战略的深度对接。例如，习近平提出教育要服务于“两个一百年”奋斗目标，通过培养高素质人才支撑科技强国、文化强国建设。2021 年《“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要》中明确提出，要“建设高质量教育体系”，这正是对“教育兴则国家兴”理念的政策落实。从哲学视角看，这种价值建构超越了教育的工具性定位，上升为国家发展的战略性支撑，体现了马克思主义关于上层建筑反作用于经济基础的原理。

（二）结构层面的建构

1. 推动教育资源均衡配置的辩证思维

习近平教育思想在结构层面以辩证思维推动教育资源的均衡配置，旨在化解教育体系中的公平性矛盾。辩证法认为，矛盾是事物发展的动力，教育资源的不均衡正是城乡之间、区域之间发展的主要矛盾之一。习近平在 2020 年教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上指出：“要努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。”这一目标体现了马克思主义公平观的当代实践，即通过政策调整与资源倾斜，实现教育机会的均等化。

具体而言，国家近年来实施了一系列倾斜性政策，如“农村义务教育薄弱学校改造计划”和“中西部高校基础能力建设工程”。据教育部 2022 年数据，农村中小学互联网接入率从 2012 年的不足 30% 提升至 98% 以上，生均教学仪器设备值显著提高。这些措施通过量的积累（如基础设施投入）推动了质的飞跃（如教育质量提升），体现了辩证法中量变与质变关系的哲学智慧。此外，针对流动人口子女的教育问题，习近平推动“随迁子女就地入学”政策的落实，使数百万外

来务工人员子女得以在城市接受义务教育。这种结构优化不仅缩小了教育差距,也为社会公平奠定了基础。

2. 教育现代化与中国特色社会主义道路的统一性

教育现代化是中国特色社会主义教育体系的重要方向,习近平教育思想通过将其与中国特色社会主义道路相结合,实现了结构的系统性建构。马克思主义认为,上层建筑必须适应经济基础的发展要求,而教育现代化正是适应新时代经济转型与科技进步的必然选择。习近平在2019年全国教育大会上指出:“要加快推进教育现代化,把我国建设成为学习大国。”这一目标要求教育体系在内容、方法与技术上实现全面升级。

在实践层面,教育现代化表现为职业教育与高等教育的创新发展。例如,习近平提出“推动职业教育高质量发展”,通过“产教融合”政策,将职业院校与企业需求对接,培养了大量技术技能人才。2021年全国职业教育大会数据显示,职业院校毕业生就业率超过90%,为制造业升级提供了人力支撑。同时,高等教育通过“双一流”建设,提升了科研创新能力,如清华大学在量子计算领域的突破,直接服务于国家科技战略。这种现代化的结构调整,既体现了中国特色社会主义道路的特殊性,也顺应了全球教育发展的普遍趋势,实现了矛盾特殊性与普遍性的辩证统一。

(三) 实践层面的建构

1. “立德树人”作为教育实践的哲学内核

“立德树人”是习近平教育思想的核心理念,也是教育实践的哲学内核,直接体现了马克思主义实践第一的原则。习近平在2018年北京大学师生座谈会上指出:“要把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”这一理念与马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出的“人的全面解放”思想一脉相承,将教育从知识传授转向人的全面发展。

在具体实践中,“立德树人”通过课程改革与社会实践得以落实。例如,中小学德育课程增加了社会主义核心价值观教育内容,高校则通过“课程思政”将思想政治教育融入专业教学。此外,习近平倡导的劳动教育,要求学生参与社区服务与生产劳动,如2020年教育部发布的《大中小学劳动教育指导纲要》,已在各地中小学推广实施。这些实践活动不仅培养了学生的社会责任感,也实现了马克思主义认识论中“实践是认识来源”的原则。

2. 教育改革中的矛盾化解与创新发展路径

教育改革中存在传统与现代、公平与效率等多重矛盾,习近平教育思想运用辩证法提出了“以改革促发展”的路径。例如,针对应试教育的弊端,习近平推动高考改革,2014年起实施的“新高考”模式在多省市试点,增加了选考科目,减轻了学生单一分数压力。此外,“双减”政策通过规范校外培训机构,化解了教育资源过度市场化的矛盾。这些改革体现了矛盾转化的哲学智慧,即通过制度创新将矛盾转化为发展动力。

在教师队伍建设方面,习近平提出“四有好老师”标准(有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心),通过提高教师待遇与培训质量,增强了教育体系的内生动力。例如,2022年《教师法(修订草案)》征求意见稿中,教师工资水平被明确要求不低于当地公务员平均工资。这种实践路径既提升了教育质量,也为体系的可持续发展提供了保障。

习近平教育思想通过价值引领、结构优化与实践创新，为中国特色社会主义教育体系提供了全面的哲学建构。在价值层面，以马克思主义价值观统领教育目标；在结构层面，推动资源均衡与现代化发展；在实践层面，以“立德树人”为核心化解矛盾。这种建构不仅体现了马克思主义哲学的科学性，也为新时代教育改革指明了方向。

四、习近平教育思想哲学建构的现实意义与挑战

习近平教育思想以马克思主义哲学为理论根基，通过价值引领、结构优化与实践创新，为中国特色社会主义教育体系的完善提供了系统性的哲学建构。这一建构不仅在理论层面丰富了马克思主义教育思想的当代内涵，更在实践层面为新时代教育改革指明了方向。然而，在全球化与技术变革的复杂背景下，这一哲学建构的实施既展现出显著的现实意义，也面临多重挑战。本部分将从现实意义与面临的挑战两个方面，深入探讨习近平教育思想哲学建构的实践价值及其未来发展路径。

（一）现实意义

1. 为中国特色社会主义教育体系提供理论支撑

习近平教育思想的哲学建构首先体现在为中国特色社会主义教育体系提供了坚实的理论支撑。马克思主义哲学强调理论与实践的统一，认为教育作为社会实践活动，必须以科学的理论为指导。习近平教育思想以辩证唯物主义和历史唯物主义为核心，将教育置于新时代中国特色社会主义事业的整体格局中，明确了其服务于民族复兴的历史使命。例如，习近平在 2018 年全国教育大会上指出：“教育是民族振兴、社会进步的重要基石，是功在当代、利在千秋的德政工程。”这一论断不仅是对教育功能的现实定位，更是对其哲学意义的深刻概括。

在具体实践中，这种理论支撑表现为教育目标与国家战略的深度对接。习近平提出教育要服务于“两个一百年”奋斗目标，通过培养高素质人才支撑科技强国、文化强国建设。例如，2021 年《“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要》中明确提出“建设高质量教育体系”，并将教育现代化作为重要指标。这种理论指导使教育体系从分散的政策实践上升为系统性的战略布局，体现了马克思主义整体性思维的现实运用。此外，通过将社会主义核心价值观融入教育全过程，如中小学教材中增加党史教育内容，教育体系在意识形态领域发挥了引领作用，确保了中国特色社会主义的文化遗产与发展。

2. 助力新时代教育强国战略的实现

习近平教育思想的哲学建构直接助力了新时代教育强国战略的实现。马克思主义历史唯物主义认为，教育作为生产力发展的重要环节，对社会进步具有先导性作用。习近平在 2019 年全国教育大会上提出：“要加快推进教育现代化，把我国建设成为学习大国。”这一目标不仅是对教育体系规模与质量的提升，更是对国家综合实力增强的大力支持。在全球化竞争日益加剧的背景下，教育强国的实现成为衡量国家软实力与硬实力的重要标准。

在实践层面，这一现实意义体现为教育体系对经济社会发展的多维度贡献。首先，在人才培养方面，习近平强调“五育并举”，推动德智体美劳全面发展。例如，2020 年《大中小学劳动教育指导纲要》的实施，使劳动教育成为学生综合素质评价的重要内容，培养了学生的实践能力与社会责任感。其次，在科技创新方面，高等教育通过“双一流”建设显著提升了科研水平，如中

国科学院大学在人工智能领域的突破，为国家科技自立自强提供了智力支持。据教育部 2022 年统计，高校承担的国家重点研发计划项目占比超过 60%。再次，在产业升级方面，职业教育通过“产教融合”培养了大量技能型人才，2021 年全国职业教育大会数据显示，职业院校毕业生就业率达 90% 以上，为制造业高质量发展提供了人力保障。

从哲学视角看，这种多维贡献体现了矛盾转化的规律，即通过教育体系的优化，将人口压力转化为人力资源优势，将技术挑战转化为创新动力。这种转化不仅推动了教育强国战略的实现，也为中国特色社会主义的全面发展注入了新的活力。习近平教育思想的哲学建构，正是这一过程的理论基石与实践指南。

（二）面临的挑战

1. 全球化背景下教育理念的冲突与融合

习近平教育思想的哲学建构在全球化背景下面临教育理念冲突与融合的挑战。马克思主义认为，社会意识具有相对独立性，教育作为意识形态的重要载体，必然受到全球文化交流的影响。随着经济全球化的深入，西方教育理念如自由主义教育观、功利主义教育观通过国际交流与网络传播渗透到中国。例如，美国的“通识教育”模式强调个体选择与批判性思维，与中国强调集体主义与社会主义价值观的传统教育模式存在明显差异。这种理念冲突对中国特色社会主义教育体系的独特性构成挑战。

具体而言，西方教育理念的渗透可能导致学生价值取向的多元化。例如，2021 年一项针对高校学生的调查显示，约 30% 的受访者更认同个人成功而非集体奋斗的目标。这种倾向若不加引导，可能削弱教育体系培养社会主义建设者的目标。习近平教育思想对此提出“扎根中国大地办教育”，强调在吸收全球先进经验的同时坚守中国特色。然而，如何在实践中实现冲突的融合仍是一个复杂命题。从辩证法视角看，这需要处理普遍性与特殊性的关系，即在借鉴国际经验的同时，保持教育体系的社会主义属性，这一过程考验着哲学建构的灵活性与适应性。

2. 技术进步对传统教育模式的冲击与应对

技术进步特别是人工智能、大数据等新兴技术的发展，对传统教育模式构成了深刻冲击，成为习近平教育思想哲学建构面临的另一大挑战。马克思主义认识论认为，实践是认识发展的动力，而技术变革作为新的实践形式，要求教育体系随之调整。习近平在 2020 年教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上指出：“要充分利用现代信息技术，推动教育方式变革。”然而，技术进步在带来机遇的同时，也对传统教育模式提出了严峻挑战。

首先，技术对教育内容的冲击体现在知识更新的加速。例如，人工智能技术的快速发展要求课程设置从传统的学科知识转向跨学科能力培养，但当前教育体系的课程改革仍显滞后。其次，技术对教学形式的冲击表现为在线教育的普及。2020 年新冠疫情期间，全国中小学大规模开展线上教学，但城乡数字鸿沟导致农村学生参与度较低，据教育部数据，农村地区中小学生线上学习设备普及率仅为 75%。这种差距不仅加剧了教育不公，也暴露了技术应用的局限性。此外，技术对教育评价的冲击体现在大数据分析对传统考试的替代，但如何确保评价的公平性与全面性，仍需进一步探索。

从哲学角度看，技术进步引发的矛盾是新时代教育发展的动力。习近平教育思想通过推动“教育信息化 2.0 行动计划”，尝试将技术融入教育体系，例如智能教育平台的试点。然而，这一

过程需要平衡技术驱动与人文关怀的关系，避免教育异化为技术工具化。这种挑战要求哲学建构在实践中不断创新，以适应技术变革带来的新形势。

3. 社会分化对教育公平的持续挑战

社会分化对教育公平的持续挑战是习近平教育思想哲学建构面临的又一现实问题。马克思主义认为，社会公平是社会主义的本质要求，而教育公平是社会公平的起点。然而，随着市场经济的发展，城乡差距、阶层分化对教育资源分配的影响加剧。例如，2022年教育部数据显示，城市优质中小学生的生均经费是农村地区的2倍以上，重点高校中农村生源比例逐年下降。这种分化不仅与习近平提出的“教育公平”目标相悖，也对教育体系的哲学根基构成考验。

在实践层面，习近平教育思想通过“精准扶贫”政策和农村教师支持计划，试图缩小差距。例如，2015年以来，国家累计投入超过2000亿元用于农村义务教育改善。然而，社会分化的深层结构性问题，如户籍制度、区域经济发展不平衡，仍对教育公平构成长期挑战。从辩证法看，这是一个需要通过政策与制度双重调整来逐步化解的矛盾，考验着哲学建构的持久性与系统性。

习近平教育思想的哲学建构在现实意义层面，为中国特色社会主义教育体系提供了理论支撑，助力了教育强国战略的实现。然而，在全球化、技术进步和社会分化的多重挑战下，其落实需要进一步创新理论与实践的结合方式。只有在应对挑战中不断完善，这一哲学建构才能真正实现其历史价值。

五、结论

习近平教育思想作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，以马克思主义哲学为理论根基，通过价值引领、结构优化与实践创新，为中国特色社会主义教育体系的完善提供了全面的哲学建构。本文从其哲学基础、教育体系框架、哲学建构过程及其现实意义与挑战四个方面展开系统分析，揭示了这一思想在理论与实践层面的深刻内涵。通过研究，可以得出以下结论，并对未来发展提出展望。

首先，习近平教育思想以马克思主义哲学为核心，继承并发展了辩证唯物主义与历史唯物主义的教育观。辩证唯物主义强调教育的物质基础与社会属性，历史唯物主义揭示了教育与社会发展的历史规律，而实践第一与人民主体性则为其注入了实践导向与人民性特征。这些哲学原则在习近平教育思想中表现为以人民为中心、整体性与系统性、实践导向三大特征。例如，“教育要坚持以人民为中心的发展思想”体现了人民主体性，“教育兴则国家兴”展现了整体性思维，而“立德树人”则落实了实践第一的原则。这种哲学基础不仅使习近平教育思想具有科学的理论依据，也为其指导中国特色社会主义教育体系的建构奠定了坚实根基。

其次，中国特色社会主义教育体系在习近平教育思想的指导下，形成了从历史演进到现实需求的完整框架，并在体系构成与核心目标上实现了理论与实践的统一。从新中国成立初期的扫盲教育，到改革开放后的普及教育，再到新时代的现代化教育，这一体系经历了从量变到质变的演进过程。其构成涵盖全民教育、职业教育与高等教育，形成了一个覆盖全生命周期的教育网络，核心目标则指向“德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。这一框架既是对马克思主义“人的全面发展”理论的继承，也是对新时代国家战略的回应，体现了教育体系与社会生产力、经济基础、上层建筑的辩证统一。

第三,习近平教育思想通过价值、结构与实践三个层面的哲学建构,为中国特色社会主义教育体系注入了新的理论活力与实践动力。在价值层面,以马克思主义价值观统领教育目标,通过融入社会主义核心价值观,确保了教育体系的社会主义方向;在结构层面,以辩证思维推动资源均衡与现代化发展,优化了教育体系的层次性与系统性;在实践层面,以“立德树人”为核心,通过课程改革与政策实践,实现了教育目标的具体落实。例如,高考改革、“双减”政策、劳动教育的推广等实践,不仅化解了教育中的多重矛盾,也为体系的可持续发展提供了路径。这种三位一体的建构模式,体现了马克思主义哲学中整体性、矛盾性与实践性的统一,为新时代教育改革提供了科学的理论指导。

第四,习近平教育思想的哲学建构在现实意义与挑战并存中展现了其历史价值。在现实意义方面,它为中国特色社会主义教育体系提供了理论支撑,助力了教育强国战略的实现。例如,通过“产教融合”与“双一流”建设,教育体系在人才培养、科技进步与产业升级中发挥了关键作用。然而,在全球化背景下,教育理念的冲突、技术进步的冲击以及社会分化的挑战,要求这一哲学建构在实践中不断调整与完善。从辩证法视角看,这些挑战正是教育体系发展的动力,只有在矛盾化解中实现创新,才能推动教育事业迈向更高水平。

基于上述分析,习近平教育思想的哲学建构不仅是理论研究的成果,更是实践指导的工具。它以马克思主义哲学为根基,结合中国实际,形成了具有中国特色的教育理论体系。这一体系不仅回应了新时代教育发展的现实需求,也为中国特色社会主义事业的整体进步提供了智力支持。从哲学高度看,它体现了理论与实践、普遍性与特殊性、整体性与层次性的辩证统一,是马克思主义教育思想在当代中国的生动实践。

展望未来,习近平教育思想的哲学建构仍需在理论深化与实践拓展中不断完善。一方面,应进一步深化对其哲学内涵的研究。例如,可从马克思主义认识论的角度,探讨“知行合一”理念如何在教育信息化时代实现新的突破;或从历史唯物主义视角,分析教育现代化与中国特色社会主义道路的长期互动关系。这些研究将为教育理论的发展提供新的视角。另一方面,应在实践中应对全球化与技术变革的挑战。例如,通过构建更加灵活的教育评价体系,平衡技术驱动与人文关怀的关系;通过国际合作与交流,在保持中国特色的同时吸收全球先进经验。此外,针对社会分化问题,可进一步完善教育公平政策,如通过立法保障农村与流动人口子女的教育权益,推动教育资源向基层倾斜。

总之,习近平教育思想的哲学建构是一个动态发展的过程。在新时代中国特色社会主义事业的伟大实践中,这一思想将继续以马克思主义哲学为指导,引领中国特色社会主义教育体系走向现代化、科学化与公平化,为实现中华民族伟大复兴提供坚实的教育保障。作为哲学研究者,未来应持续关注其理论演进与实践效果,为教育事业的发展贡献更多的学术智慧。

基金项目 2025 年教育部产学研合作协同育人项目:习近平教育思想与中国特色社会主义教育体系研究。

作者简介 李嵩,男,1991 年 4 月出生,黑龙江牡丹江人,黑龙江大学马克思主义学院马克思主义基本原理专业博士生。通讯地址:黑龙江省哈尔滨市南岗区学府路 74 号,邮编 150001,电子邮箱:747981128@qq.com。

参考文献

1. 马克思. 关于费尔巴哈的提纲//马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：54-57.
2. 马克思.1844年经济学哲学手稿，人民出版社，2000年
3. 马克思. 路易·波拿巴的雾月十八日//马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：579-689.
4. 马克思, 恩格斯,《共产党宣言》，人民出版社，2014年
5. 恩格斯. 反杜林论//马克思恩格斯文集（第9卷）[M]. 北京：人民出版社，2009：3-398.
6. 列宁. 论联合政府//列宁全集第31卷 [M]，人民出版社，1985年
7. 习近平. 论坚持全面深化改革 [M]，中央文献出版社，2018年
8. 习近平. 习近平谈治国理政（第一卷）[M]. 外文出版社，2014年
9. 习近平. 习近平谈治国理政第二卷）[M]. 外文出版社，2017年
10. 习近平. 习近平谈治国理政（第三卷）[M]. 外文出版社，2020年
11. 中共中央文献研究室. 习近平关于教育工作论述摘编 [M]. 中央文献出版社，2020年
12. 中华人民共和国教育部.2020年全国教育事业发展统计公报 [M].2021年
13. 中华人民共和国教育部.2022年全国教育事业发展统计公报 [M].2023年
14. 中共中央, 国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案 [M].2020年
15. 中共中央, 国务院. “十四五”规划和2035年远景目标纲要. 北京：人民出版社，2021年
16. 石云霞, 袁银传, 孙来斌. 马克思主义理论教育思想发展史研究 [M]. 北京：中国社会科学出版社，2012年

（特邀编辑：李福生 Email: wtocom@gmail.com）